

한국청소년정책연구원은 청소년과 함께  
지속가능한 미래사회를 만들어갑니다.

2021. 12.  
Vol.62

# APi *Blue*note

블루노트 통계 **Statistics**



## 한국아동·청소년패널조사 2018 제3차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용<sup>1)</sup>

하형석	연구위원
황진구	선임연구위원
김성은	연구위원
이용해	전문연구원

### 개요

- 조사목적**
  - ▶ 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공
  - ▶ 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축
- 조사대상**
  - ▶ 원패널 - 2018년 기준 초등학교 4학년(초4 코호트 2,607명), 중학교 1학년(중1 코호트 2,590명)
  - ▶ 원패널의 보호자 - 5,000여명(각 코호트별 2,500여명)
  - ▶ 원패널의 형제자매 - 2,000여명(각 코호트별 1,000여명)
- 조사항목**
  - ▶ 원패널/원패널의 형제자매 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등), 재난안전의식(제3차년도)
  - ▶ 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등), 재난안전의식(제3차년도)
- 조사방법**
  - ▶ 조사원에 의한 가구방문 면접조사 + 온라인조사(제3차년도)
- 조사기간**
  - ▶ 매년 8월 ~ 11월 (제3차년도만 8월 ~ 12월)

1) 본 블루노트 통계는 한국청소년정책연구원 2021년도 고유과제 보고서인 「2021 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서」와 「2021 한국아동·청소년패널조사 : 데이터분석보고서」의 주요 결과를 발췌·요약한 것임.

# 1 한국아동·청소년패널조사 2018<sup>2)</sup> 제3차년도 주요 조사 결과

## ■ 개인발달

### • 생활시간 : 하루일과

- 평일/주말 평균 수면시간은 초등학교 4학년 코호트의 경우 (평일) 8.65시간, (주말) 9.53시간이었고, 중학교 1학년 코호트는 (평일) 7.48시간, (주말) 8.97시간으로 나타났으며, 수면의 질은 두 코호트 모두 만족하는 편임.

(시간/점)

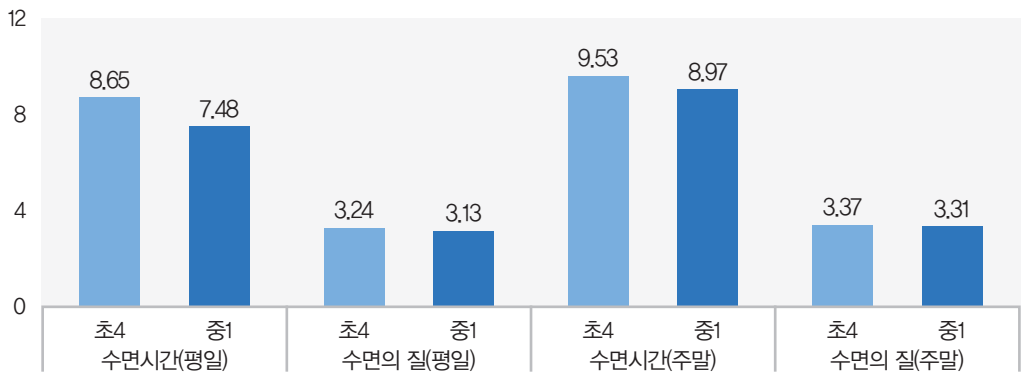


그림 1 수면시간과 질(평일/주말) 평균

### • 지적발달 : 학업열의

- 학업열의는 두 코호트 모두 헌신이 각각 2.93점과 2.79점으로 가장 높았고, 학업열의 모든 항목에서 초등학교 4학년 코호트가 중학교 1학년 코호트 보다 더 높게 나타났음.

(점)

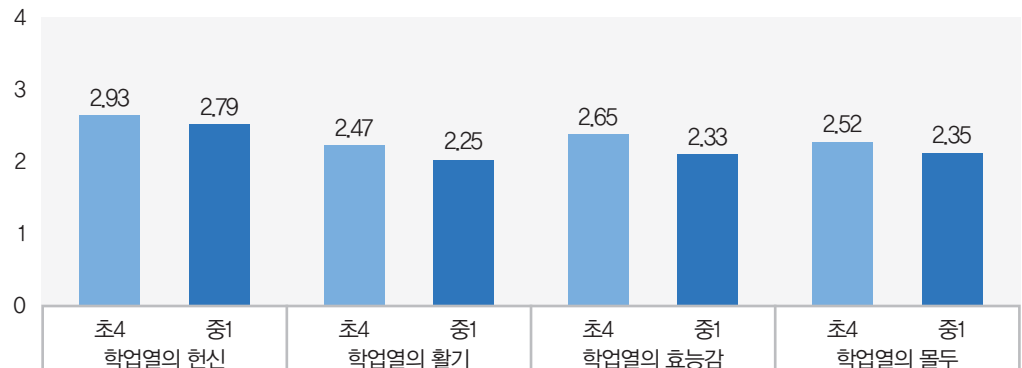


그림 2 학업열의 평균

2) 한국아동·청소년패널조사 2018(Korean Children and Youth Panel Survey 2018, 이하 KCYPs 2018)

- 사회/정서/역량발달 : 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감, 그릿(Grit)
  - 삶의 만족도와 행복감, 자아존중감, 그릿(Grit) 항목에서는 초등학교 4학년 코호트가 중학교 1학년 코호트보다 더 높았으며, 두 코호트 모두 행복감, 자아존중감, 삶의 만족도, 그릿 순으로 나타났음.

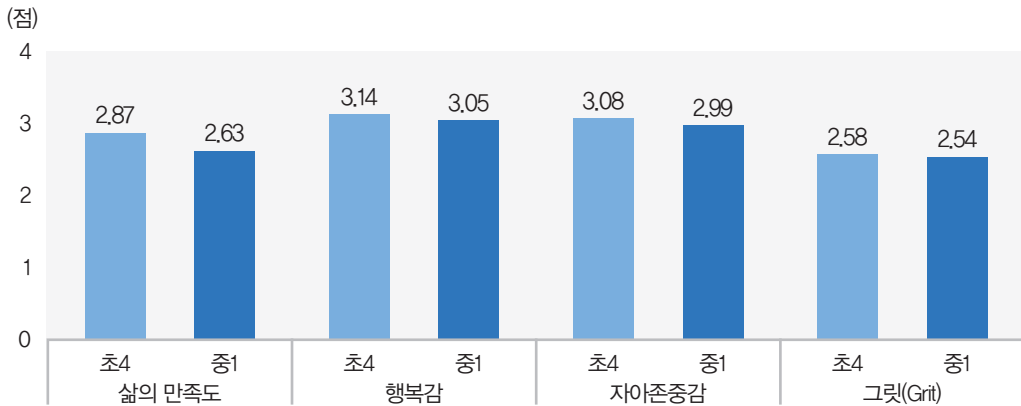


그림 3 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감, 그릿(Grit) 평균

- 사회/정서/역량발달 : 정서문제
  - 정서문제의 경우, 초등학교 4학년 코호트는 주의집중이 2.17점으로 가장 높고, 사회적 위축, 공격성, 신체증상, 우울 순이었고, 중학교 1학년 코호트는 사회적 위축(2.18점), 주의집중, 공격성, 신체증상, 우울 순으로 나타남.

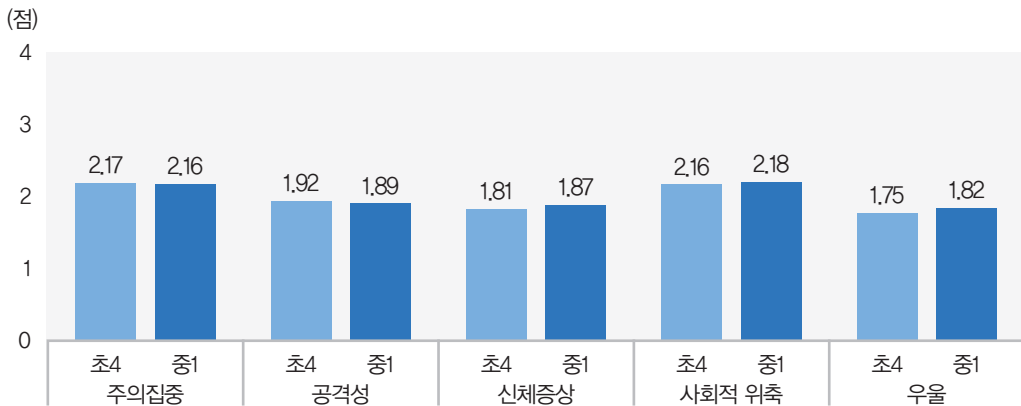


그림 4 정서문제 평균

■ 발달환경

● 매체 : 스마트폰

- 스마트폰 의존도와 관련한 모든 항목이 중학교 1학년 코호트가 초등학교 4학년 코호트 보다 더 높게 나타났으며, 초등학교 4학년 코호트는 일상생활 장애와 내성이 각각 2.26점으로 가장 높았고, 중학교 1학년 코호트는 내성(2.32점)이 높게 나타남.

(점)

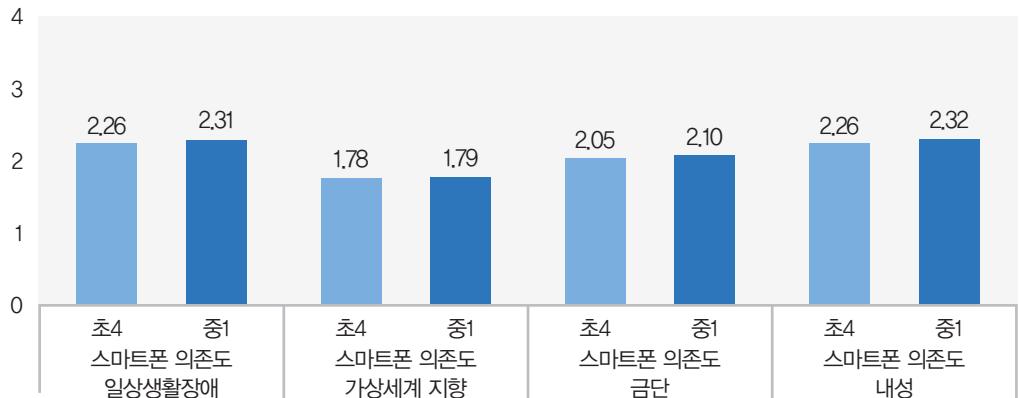


그림 5 스마트폰 의존도 평균

● 학교 : 학교생활

- 전반적인 학교생활 만족도는 초등학교 4학년 코호트가 3.42점으로 중학교 1학년 코호트(3.26점) 보다 다소 높았음.
- 코로나19 영향으로 교육부에서는 4월 중순경 공식적으로 온라인 개학과 등교 개학을 병행해서 추진 하였으나 이에 대한 만족도를 살펴본 결과, 등교 개학 만족도가 온라인 개학 만족도보다 더 높은 것으로 조사됨.

(점)

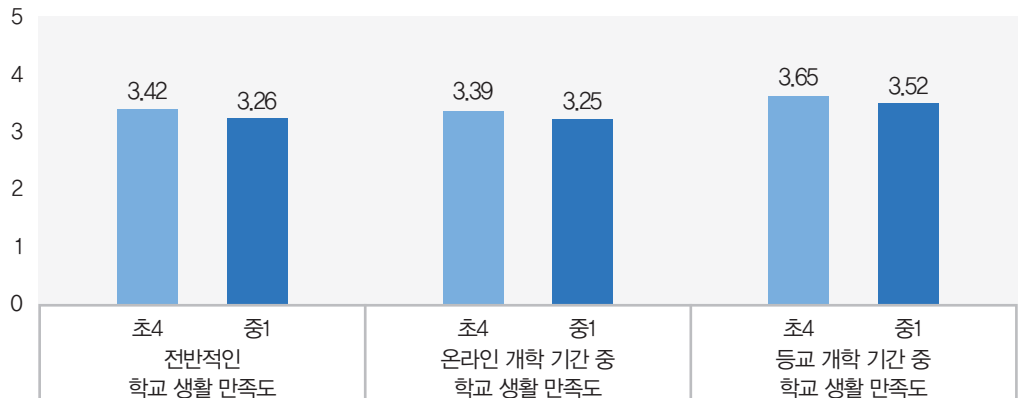


그림 6 학교생활 만족도 평균

• 학교 : 친구

- 친구와의 긍정적/부정적 관계를 살펴보면 중학교 1학년 코호트가 초등학교 4학년 코호트보다 친구관계 영향력이 더 높게 나타남.

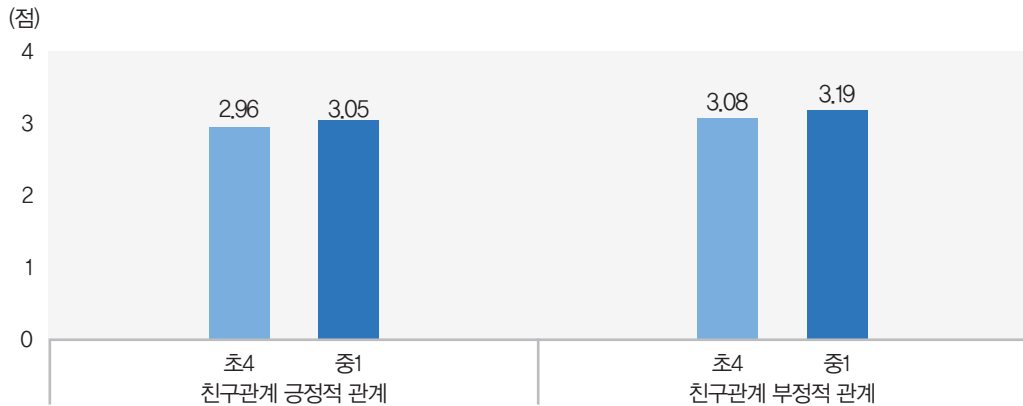


그림 7 친구관계 평균

• 학교 : 교사

- 교사관계로는 두 코호트 모두 수용성이 3.06점과 2.91점으로 가장 높았고, 그 다음으로 신뢰성, 민감성, 접근가능성의 순으로 나타남.

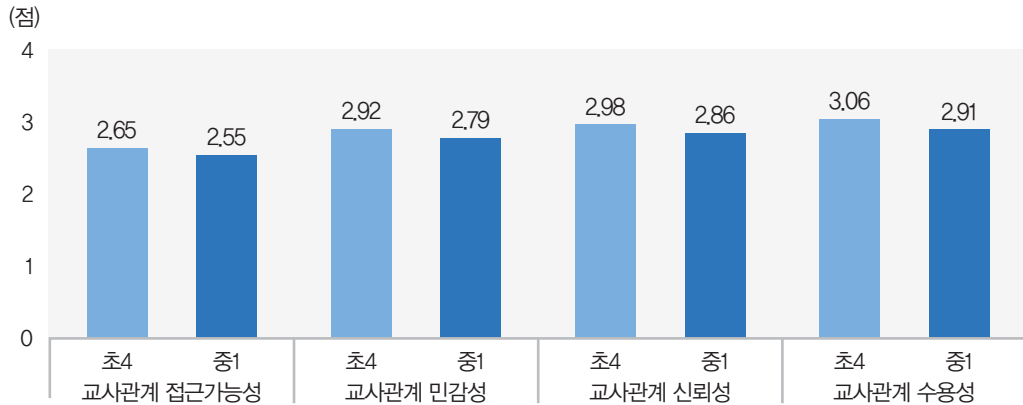


그림 8 교사관계 평균

■ 재난안전 의식

● 재난안전 의식

- 우리사회의 재난안전 의식의 경우 초등학교 4학년 코호트는 풍수해가 2.82점으로 가장 높았고, 황사와 미세먼지(각각 2.78점)등의 순이었으며, 중학교 1학년 코호트는 미세먼지(2.88점)와 황사(2.78점), 환경오염 사고(2.77점) 등의 순으로 조사됨.
- 본인의 재난안전 의식은 초등학교 4학년 코호트와 중학교 1학년 코호트 모두 황사가 각각 2.59점으로 가장 높았으며, 그 다음 순으로 초등학교 4학년 코호트는 화산폭발(2.53점), 교통사고(2.48점)인 반면, 중학교 1학년 코호트는 화산폭발(2.55점)과 지진(2.51점)으로 나타남.
- 성별로 살펴보면, 우리사회 및 본인의 재난안전 의식은 대부분 남학생이 높게 나타난 반면, 초등학교 4학년 코호트의 경우 본인의 재난안전 의식 중 풍수해만 여학생이 더 높았음.

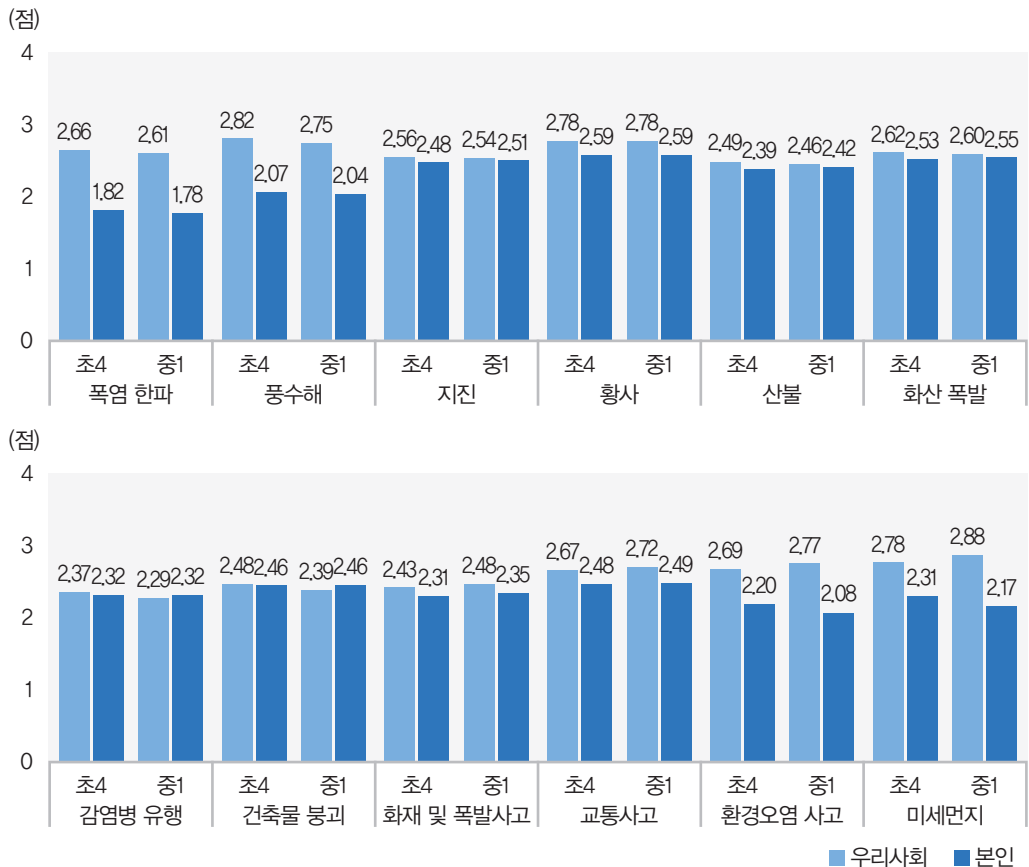


그림 9 우리사회 및 본인의 재난안전 의식 평균

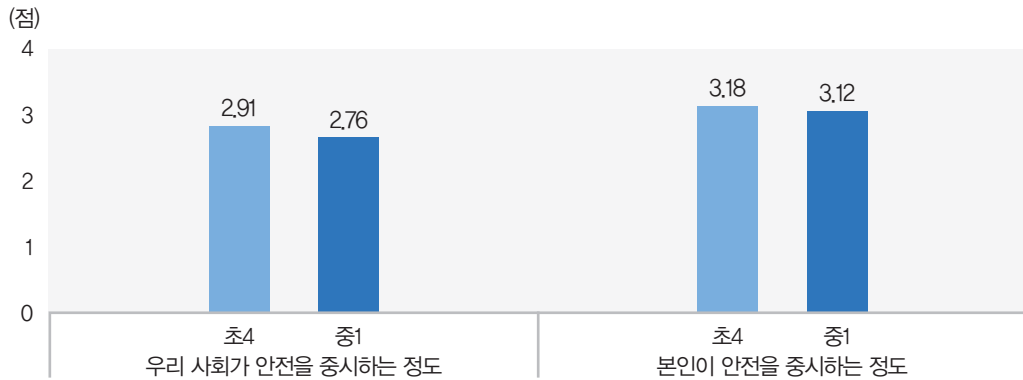
**표 1** 성별 우리사회 및 본인의 재난안전 의식 평균

코호트	성별	폭염 한파		풍수해		지진		황사		산불		화산 폭발	
		우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인
초4	남학생	2.70	1.84	2.85	2.06	2.58	2.51	2.80	2.61	2.50	2.41	2.63	2.56
	여학생	2.61	1.80	2.79	2.08	2.54	2.46	2.76	2.57	2.48	2.36	2.60	2.50
중1	남학생	2.66	1.85	2.81	2.13	2.63	2.59	2.85	2.67	2.52	2.50	2.65	2.63
	여학생	2.55	1.71	2.69	1.95	2.45	2.43	2.70	2.50	2.40	2.33	2.54	2.46

코호트	성별	감염병 유행		건축물 붕괴		화재 및 폭발사고		교통사고		환경오염 사고		미세먼지	
		우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인	우리사회	본인
초4	남학생	2.40	2.35	2.50	2.50	2.47	2.35	2.71	2.52	2.73	2.24	2.80	2.38
	여학생	2.34	2.27	2.46	2.43	2.39	2.27	2.63	2.44	2.64	2.15	2.75	2.25
중1	남학생	2.34	2.40	2.45	2.55	2.56	2.44	2.80	2.58	2.85	2.14	2.97	2.24
	여학생	2.23	2.22	2.31	2.35	2.40	2.26	2.65	2.39	2.68	2.02	2.78	2.09

- 우리 사회 및 본인이 안전을 중시하는 정도
  - 우리 사회 및 본인이 얼마나 안전을 중시하는가에 대해 본인이 우리 사회보다 더 안전을 중시한다는 의견이었고, 코호트별로 초등학교 4학년 코호트가 중학교 1학년 코호트보다 각각 (우리 사회) 0.15점, (본인) 0.06점 더 높게 나타남.
  - 성별로는 두 코호트 모두 남학생이 여학생보다 우리 사회와 본인이 안전을 중시한다는 의견임.



**그림 10** 우리사회 및 본인이 안전을 중시하는 정도 평균

**표 2** 성별 우리사회 및 본인이 안전을 중시하는 정도 평균

코호트	성별	우리 사회가 안전을 중시하는 정도	본인이 안전을 중시하는 정도
초4	남학생	2.95	3.19
	여학생	2.87	3.16
중1	남학생	2.78	3.13
	여학생	2.74	3.12

## 2 제3차년도 조사 특이사항 - 온라인조사 병행과 조사도구 효과(mode effect)

### ■ 온라인조사 병행

- KCYPs 2018 제3차년도 조사는 갑작스런 실사에 영향을 주는 외부요인(코로나19)로 인해 8월부터 시작된 실사에서 지속적으로 면접조사에 대한 거부감이 패널들에 의해 나타남.
- 실사 기간 중인 10월 초 조사기간을 8월~11월에서 8월~12월로 1개월 연장하고, 11월 실사부터는 코로나19로 면접원 대면접촉에 부담이 있는 패널에 대해 기 구축된 TAPI 시스템을 활용하여 온라인조사를 병행
- 조사가 완료된 KCYPs 2018 제3차년도 조사의 원패널 4,796명(원패널 유지율 92.3%) 중 약 26.2%(1,256명)가 온라인조사로 응답
  - 온라인조사 병행으로의 조사방식 변경은 결과론적으로 작용과 반작용이 공존하는 결과
  - (작용) 패널유지율을 크게 하락시키지 않음(제2차년도 패널유지율 대비 1.5%p 하락).
  - (반작용) 조사방식의 차이에 따른 조사결과 차이, 즉, 조사도구 효과(mode effect)가 나타날 가능성이 있음.

### ■ 조사도구 효과(mode effect)

- 조사도구 병행으로 인한 영향을 살펴보기 위해 KCYPs 2018 제3차년도 데이터 구축 후 조사도구 효과(mode effect)에 대한 분석 진행
  - 조사도구 효과란 조사도구에 따라 응답값에 차이가 나타나지 않을까라는 가정에서 출발
  - 이론적으로 정확한 조사도구 효과를 살펴보기 위해서는 동일한 사람에게 유사한 시점에 동일한 설문으로 서로 다른 조사도구로 조사를 진행하거나, 처음부터 조사도구에 따른 효과를 파악하기 위하여 조사 대상을 무작위로 배분하는 등의 실험설계 방법을 사용
  - 그러나 KCYPs 2018 제3차년도 조사에서는 실사기간 중 예상하지 못한 변수가 발생했고, 사후적으로 조사도구가 병행된 것이므로 조사도구 효과가 나타났는지의 여부도 사후적으로 살펴봄.
- 조사도구에 따른 응답값의 차이를 살펴보기 위해 온라인조사 응답 패널을 실험군으로 하고 대면조사 응답 패널을 대조군으로 하여 온라인조사 효과에 대한 이중차분 분석<sup>3)</sup>을 실시
  - 조사 응답 시간의 경우 온라인조사 응답시간이 대면조사 응답시간에 비해 평균적으로 5분 이상 단축될 것으로 예상했으나 큰 변화는 나타나지 않았음.
  - 초4 코호트 먼저 살펴보면, 수면시간(평일), 학업성취, 학업열의, 정서문제, 그릿(Grit), 건강, 신체, 스마트폰 의존도, 친구관계, 교사관계, 양육태도에서 통계적으로 유의한 결과들이 도출됨.
  - 중1 코호트의 경우 통계적으로 유의한 항목들이 초4 코호트와 유사하게 나타난 결과도 있고 반대로 나타난 결과도 있음.

3) - 분석모형: 조사결과변수 =  $\beta_0 + \beta_1 \cdot \text{조사도구효과} + \beta_2 \cdot \text{온라인조사패널} + \beta_3 \cdot \text{조사차수} + \theta$   
 - 분석에 사용한 대상은 제1차~제3차 조사까지 모두 응답한 패널(balanced panel)  
 - 온라인조사패널은 제3차년도 조사에서 온라인조사로 응답한 패널이 1, 면접조사로 응답한 패널이 0인 더미변수  
 - 조사차수는 온라인조사가 병행된 제3차년도가 1, 전부 면접조사로 응답한 제1차~제2차년도가 0인 더미변수  
 - 조사도구효과는 온라인조사패널 더미와 조사차수 더미의 곱으로 구성되어 있고,  $\beta_2$ 의 추정값이 이중차분법으로 도출한 조사도구 효과(mode effect)  
 - 추정치에 대한 오차는 개별 패널들에 대한 군집표준오차(cluster standard error)를 사용



- 온라인조사를 진행한 패널들은 사회적 거리두기가 강화되었음에도 불구하고 면접조사를 진행한 패널들과 개인 고유의 태도나 성향 등이 기본적으로 다를 수 있음. 즉, 기본적인 성향이 다르기 때문에 온라인조사를 진행했으며 개인 고유의 태도나 성향에 따라 조사결과도 다르게 나타날 수 있음.
  - 두 그룹의 기본적인 성향이 다름에 따라 나타날 수 있는 편의를 통제하기 위해 성향점수매칭 방법으로 동일성을 확보한 후 이중차분 분석을 추가적으로 진행
  - 성향변수로는 인구통계학적 변수들 중심으로 성별, 부모의 교육수준, 부모의 경제활동상태, 가구원 수, 가구 구성, 월평균 가구 소득, 가정의 경제수준을 설정하였고, 성향점수매칭 방법은 캘리퍼 매칭(caliper matching)을 시행. 온라인조사로 응답한 패널인 실험군과 면접조사로 응답한 패널인 대조군은 1:1로 매칭
- 성향점수매칭 후 이중차분 분석 결과를 살펴보면, 초4 코호트의 경우 스마트폰 의존도만 여전히 통계적으로 유의하였고, 다른 변수들의 통계적인 유의성은 대부분 사라진 결과가 도출됨.
- 중1 코호트의 경우에는 교사관계의 하위요소 대부분이 여전히 통계적으로 유의한 결과가 도출되었으며, 학업열의 중 헌신, 스마트폰 의존도 중 일상생활 장애, 친구관계 중 긍정적 관계 등이 통계적으로 유의하지 않았던 것들이 통계적으로 유의한 결과로 도출됨.
- 성향점수매칭을 이용하지 않았을 때의 결과보다 통계적인 유의성이 확보된 변수들이 적게 나타났지만<sup>4)</sup>, 마찬가지로 조사도구 효과가 모든 문항 또는 응답들에서 동일하거나 일관된 패턴으로 나타나지는 않았음.

**표 3** 조사도구 효과 파악을 위한 이중차분 분석 결과

조사 영역			조사 항목	하위 요인	성향점수 매칭 전		성향점수 매칭 후	
대영역	중영역	소영역			초4 코호트 $\hat{\beta}_1$	중1 코호트 $\hat{\beta}_1$	초4 코호트 $\hat{\beta}_1$	중1 코호트 $\hat{\beta}_1$
Paradata			조사 응답 시간 <sup>5)</sup>		2.085**	-2.340**	0.542	-1.675
개인 발달	생활시간	하루일과	수면시간	평일	0.133**	0.227**	0.223*	0.369**
				주말	-0.022	0.133	-0.027	0.297*
		수면의 질	평일	-0.026	0.063	0.058	0.111	
			주말	-0.032	0.078*	-0.013	0.173**	
	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가		-0.196**	-0.114**	-0.138	-0.071
			학업성취 만족도		-0.207**	-0.073	-0.229*	0.035
		학업태도	학업열의	헌신	-0.274*	-0.191	-0.323	-0.688**
				활기	0.417**	-0.424*	0.270	-0.280
				효능감	-0.085	-0.079	-0.177	-0.087
				몰두	0.266*	-0.329*	-0.241	-0.449
		학업태도	학업무기력	통제신념 결여		0.024		0.437
				학습동기 결여		-0.295		0.315
				긍정정서 결여		-0.270*		0.278
				능동수행 결여		-0.378**		-0.190

4) 인구통계학적 변수로 성향점수매칭을 시도하여 분석한 결과 상당 부분 조사도구 효과가 사라지는 결과가 도출됨 따라서 온라인조사가 병행된 KCYPs 2018 제3차년도 데이터 분석 시 조사도구로 인한 영향을 최소화하기 위해서는 온라인조사 여부를 고려하고 인구통계학적 변수를 적절히 통제할 것을 제안함

5) 조사 응답 시간 Paradata는 제2차년도부터 수집되어 제2차-제3차년도 데이터만 분석에 활용함.

조사 영역			조사 항목	하위 요인	성향점수 매칭 전		성향점수 매칭 후		
대영역	중영역	소영역			초4 코호트	중1 코호트	초4 코호트	중1 코호트	
					$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_1$	
개인 발달	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도		-0.005	0.329*	0.038	0.724*	
		행복	행복감		-0.122	0.205*	-0.096	0.146	
		자아인식	자아존중감		-0.366	0.984**	-0.101	0.931*	
		정서문제	주의집중		-0.045	-0.728**	-0.481	-0.312	
			공격성		0.350	-0.768**	0.041	-0.745*	
			신체증상		0.637*	-0.597*	-0.006	-0.654	
		정서문제	사회적 위축		0.406*	0.010	-0.115	-0.087	
			우울		1.288**	-1.194**	0.082	-1.316*	
		협동의식	협동심	집단축진		0.112	0.319	-0.062	0.408
				필로워십		-0.117	0.168*	-0.128	0.139
	갈등문제해결			0.231	0.193	0.135	0.006		
	창의성	창의적 성격			0.257		0.019		
	끈기	그릿(Grit)		0.507**	0.285	0.023	0.188		
	비행	비행 I	현실비행 유무			-0.037		-0.029	
		비행 II	사이버비행 유무			-0.039		-0.093*	
	신체발달	건강	건강상태 평가		-0.077*	0.058	-0.091	0.112	
			운동시간		-0.149*	0.027	-0.127	-0.022	
			아침식사 횟수		-0.196*	0.317**	0.278	0.523*	
신체		키		-0.574**	0.011	-0.185	-0.291		
	몸무게		-0.502*	-0.260	0.389	0.378			
발달환경	매체	스마트폰	의존도	일상생활 장애	0.433**	0.179	0.526*	-0.625*	
발달 환경	매체	스마트폰	의존도	가상세계 지향	0.589**	0.012	0.516**	0.061	
				금단	0.800**	0.369**	0.653*	0.390*	
				내성	0.731**	0.377**	0.517*	-0.010	
	학교	학교생활	학교생활 만족도		-0.031	0.109	0.021	0.346**	
			친구	친구관계	긍정적 관계	0.228	0.301	-0.069	0.695*
		부정적 관계			-0.862**	0.157	-0.662*	0.387	
		접근가능성			0.395**	0.351**	0.099	0.521**	
		교사	교사관계	민감성	0.495**	0.579**	0.226	0.764**	
				신뢰성	0.236*	0.474**	-0.156	0.589**	
				수용성	0.106	0.320**	-0.155	0.214	
	따스함			-0.032	-0.101	-0.004	-0.115		
	가정	양육태도	거부	0.770**	0.429**	0.614	0.315		
			자율성 지지	-0.066	0.048	0.073	0.158		
			강요	0.822**	0.949**	0.765**	0.634*		
구조제공			0.070	0.190	0.171	0.146			
비일관성			0.411**	0.375**	0.483	0.215			

\*\* p<0.01, \* p<0.05

- 이상을 종합하면, 조사도구 효과가 모든 문항 또는 응답들에서 동일하거나 일관된 패턴으로 나타나지는 않았으나, 조사도구에 따라 응답값에 차이가 있을 수 있음을 확인함.
- 패널조사에서 가장 중요하게 생각하는 패널유지율의 감소를 최소화시켰다는 측면에서 온라인조사 병행의 이익이 조사도구 효과에 따른 결과 차이가 나타날 가능성에 대한 손해보다 크다고 판단됨.

### 3 데이터분석 - 코로나19와 청소년 생활·심리 변화

#### ■ 변화 탐색을 위한 분석 모형

- 지속되고 있는 코로나19 상황과 포스트코로나 시대의 청소년 지원방안 도출을 위한 기초자료 축적 및 정책 시사점 도출을 위하여 본 분석을 수행하였음.
- 문항반응나무모형(Tree-based item response models), 분산분석, t-test등을 활용하여 코로나19로 인한 전반적인 생활 · 심리 변인의 변화 및 청소년 특성에 따른 변화, 재난에 관한 불안 경향을 분석함.
  - 일상생활과 사회 · 심리적 변화를 파악하기 위하여 코로나19로 인한 조사대상 전체 청소년의 변화 경향 분석과 개인 및 가정 특성에 따른 차별적 변화를 분석하였음.
  - 불안 및 대처요령 인지 정도를 파악하기 위하여 조사대상 전체 청소년의 불안 수준과 대처요령 인지 정도를 분석하고 개인 및 가정 특성에 따른 차별적 불안 · 인지 정도를 분석하였음.
  - 극단불안(매우 안전하지 않다) 또는 극단안전(매우 안전하다) 응답 경향성 분석에서는 12개의 사회 및 자연 재난에 대한 응답 경향을 분석하고, 이와 관련한 청소년 특성(설명 변인)을 탐색하였음.

#### ■ 분석 결과 및 주요 함의

- 코로나19로 청소년의 생활은 여가시간 활용에서 가장 큰 변화가 있었고, 학습관련 변화에는 소득수준별 차이가 존재하였으며, 긍정적인 효과로 일탈 및 비행행동의 감소가 나타났음.

##### - 주요 분석 결과

- **여가시간 활용의 변화**가 가장 크게 나타남.
  - 독서 및 신체활동, 친구와 노는 시간이 감소하고, 스마트폰 이용과 컴퓨터 사용 시간이 증가함.
- 정서행동문제 변화는 연령 간 차이가 존재함.
  - 초4패널은 정서행동문제 수준이 증가한 반면, 중1은 대체로 감소하였으나, 결과는 이 시기 발달상의 고유한 특성에서 기인한 부분이 많은 것으로 보임.
- **학습관련 변화는 소득수준별 차이** 및 연령별 차이가 존재함.
  - 초4패널은 특정 소득수준 이상에서 학원시간과 학업열의가 감소하지 않았고, 중1패널은 학원시간 감소는 전반적으로 없었으나 600만원 이상 집단은 학업열의 감소도 나타나지 않음.
- 코로나 상황에서 본인 및 사회가 안전하다고 느끼는 정도에는 연령, 성별, 소득수준에 따라 차이가 있었음.
  - 고연령, 여자, 소득수준 '하' 청소년의 불안 수준이 높았음.
- 안전 및 불안 경향은 삶의 만족도, 행복감, 재난 시 행동요령 인지 정도와 관련됨.
- **일탈 및 비행행동이 감소**하고, 청소년 활동이 위축되었음(중1패널).

- 연구는 코로나19 상황에서 발생한 생활 및 심리 변화 기저에 가정 · 경제 수준에 따른 차별적 효과와 그로 인한 돌봄의 공백이 존재한다는 것을 확인하였음.
  - 취약계층을 대상으로 진행되어왔던 지자체별 비대면 학습지원의 성과 확인 및 확산, 학력격차 · 학습 결손 문제에 대한 돌봄 격차로의 포괄적 접근과 관점의 전환을 제안함.
  - 여가시간 변화에 대해서는 교육과정과 연계된 독서교육, 일탈 및 비행행동 감소 결과에 대해서는 심층 후속 연구를 제안함.
- 문항반응나무이론을 통한 자료 분석의 실제 사례를 제시하였으며, 극단응답이 과도한 무신경이나 불안감에서 비롯된 것이 아닌 개인의 특성(만족도, 행복감)과 관련이 있음을 확인하였음.

## 4 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터 활용실적과 주요 키워드

### ■ 데이터 활용 실적

- KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터가 공개되기 시작한 2004년부터 2021년까지 총 3,511편<sup>6)</sup>의 각종 논문과 보고서 등에서 패널 데이터가 활용됨.
- KYPs 2003의 데이터는 2004년부터 2021년까지 18년간 총 1,187편, KCYPs 2010 데이터는 2011년부터 2021년까지 11년간 2,002편, KCYPs 2018 데이터는 2019년부터 약 3년간 322편의 활용실적을 보임.

표 4 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터 활용실적

구분	전체		제1기 조사(KYPs 2003)		제2기 조사(KCYPs 2010)		제3기 조사(KCYPs 2018)		
	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	
계	3,511	100	1,187	100	2,002	100	322	100	
학위논문	박사	136	3.9	46	3.9	83	4.1	7	2.2
	석사	484	13.8	130	11.0	311	15.5	43	13.4
학술지논문	2,176	62.0	764	64.4	1,231	61.5	181	56.2	
학술대회 발표논문	571	16.3	198	16.7	292	14.6	81	25.2	
보고서/단행본	144	4.1	49	4.1	85	4.2	10	3.1	

\*2021년 기준 집계치임

### ■ 데이터 활용 실적의 주요 키워드

- 전체적으로는 부모와 청소년의 관계에 대한 학술적 관심이 높다고 볼 수 있고, KYPs 2003의 경우는 비행이나 우울에 대해서, KCYPs 2010는 학교생활적응 등의 주제에, KCYPs 2018에서는 그것과 학업열의 등에 대한 관심이 높고, '매개효과'라는 키워드는 변인간 관계 분석 측면에서 지속 활용됨.
- 2021년 12월에는 KCYPs 2018 제3차년도 데이터가 공개되는데, 제3차년도 조사부터 스페셜 모듈이 포함되었고, 코호트별로 학교급(중학교, 고등학교) 조사가 완성되기 때문에 학계의 관심과 데이터 활용은 지속적으로 증가할 것으로 예상됨.



그림 11 데이터 활용 실적 주요 키워드

6) KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터 활용 실적은 주로 인터넷 학술검색 사이트의 키워드 검색을 통해 수집하기 때문에 검색되지 않은 실제 데이터 활용 건수는 더 많을 것으로 추정됨.