

발행일_ 2016. 12. 31 발행인_ 노혁

발행처_ 한국청소년정책연구원(30147 세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동
한국청소년정책연구원 6/7층 전화_ 044-415-2114 팩스_ 044-415-2369) 제작_ 계문사

지역사회 청소년체험활동의 자유학기제 협업을 위한 과제

임지연 | 연구위원 lly522@nypi.re.kr

요약¹⁾

- 최근 학교와 지역사회 체험장 현장에서의 가장 큰 화두는 자유학기제를 통한 다양한 체험활동이라고 할 수 있다. 그동안 지역사회 체험처와 프로그램이 목표보다 더 많이 확보되었지만, 체험처 프로그램의 질과 발굴 체험처의 지속성 문제가 애로사항으로 제시되고 있다. 물론 체험기관을 발굴하여 체험 인프라를 구축하는 것은 시급한 일이지만, 발굴하고 구축한 지역 체험인프라를 관리하고 지속적으로 연계하는 방안에 대해서는 논의가 부족한 실정이다.
- 현재 자유학기제에서는 지역교육청 별로 진로직업체험지원센터를 설립·운영하여 지역 진로체험기관과 학교와의 매칭 등 지역사회 코디네이터의 역할을 수행하고 있다. 따라서 청소년시설의 역할이 코디네이터 기관으로의 역할보다는 청소년시설의 자체적이고 일상적인 지역사회 교육공동체 네트워크 구축과 지속적 관리 및 소통의 역할이 요구된다. 즉 지역사회, 청소년시설 및 단체들 또한 자유학기제를 계기로 학교와 공동 교육협력체로서의 역할이 필요하다.
- 본 연구의 목적은 지역사회 청소년 체험활동과 자유학기제의 지속가능한 협업(연계 운영)방안을 개발하고 이를 지원하는 정책방안을 제시하는데 있다. 지역사회 청소년시설 및 단체가 체험활동 자원을 자유학기제와 지속적으로 연계하는 성공적인 핵심요인을 포함하는 협업방안을 개발하고 정책방안을 제시함으로써, 지역사회 청소년 체험활동의 확대와 함께 자유학기제의 성공적 시행을 지원하고자 한다. 본 연구에서 지역사회 청소년 체험활동의 의미는 청소년시설 및 단체로서 청소년수련관과 청소년문화의집에서의 체험활동을 말하며, 연계운

1) 이 글은 한국청소년정책연구원 2016년도 고유과제인 "지역사회 청소년 체험활동의 자유학기제 연계 운영방안 연구: 청소년(수련)시설과 학교의 협업을 중심으로"의 주요결과를 발췌·요약한 것임.

영의 의미는 일회성, 행사성 사업이 아니라 한 학기 약 8회차 이상의 지속가능한 연계운영으로서 협업을 말한다.

- 본 연구의 특징은 지역사회 청소년시설 및 단체의 입장에서 학교 자유학기제와 지속적 연계 운영방안을 개발한 점이며, 단위 학교와 단위 지역시설 차원에서 실무자의 협업을 지원하는 연계 운영방안을 개발하고 이를 지원하는 정책방안을 제시한 점이다.
- 조사결과를 살펴보면 첫째, 현장 사례조사로서 지역체험활동과 자유학기제 연계 운영과정과 효과성을 분석결과, 문제점으로는 진로직업체험 영역으로 자유학기제 프로그램의 범위 제한, 공모사업 운영지침에 따른 예산활용 및 사업실행시기 등의 제약, 청소년시설의 전문성과 역량에 따른 프로그램 수준의 차이 및 참여자 모집에 대한 부담, 자유학기제 운영에 대한 교사의 준비도와 관심부족으로 나타났다.
- 둘째, 자유학기제 연구학교(2014-2015)의 지역연계 실증적 자료분석 결과, 지역시설 활용비율은 평균 74%이며, 이중 청소년수련시설 활용비율은 평균 54%로 과반수 이상으로 나타나 시·군·구 수련관 설치비율(82.4%), 읍·면·동 문화의집 설치비율(6.7%)을 확대하는 것이 요구된다.
- 셋째, 심층면담 결과, 핵심요인을 도출하여 협업사항으로서 연계 운영방안을 개발하였으며 기획단계의 사전실무협의, 실행실무협의, 사전교육이 가장 중요한 핵심요인으로 나타났다. 청소년지도사가 전문성을 가지고 외부강사 위탁을 줄이고 직접 중요프로그램을 운영하기 위한 준비가 필요한 것으로 나타났다.
- 넷째, web 설문조사 결과, 자유학기제 연계운영 경험자(청소년지도사, 교사, 장학사) 85명은 지역-학교 자유학기제 연계운영이 중요하다(99%)고 응답했다. 연계 실행방안 중요도 우선순위(1-5순위형 다중응답분석) 분석결과, 사전실무협의(1순위), 연계운영방식 준비(2순위), 학생수요조사 및 프로그램개발(3순위), 총괄평가 및 차년도 연계사업 준비(4순위) 등의 순서로 나타났다.
- 자유학기제 지역연계 운영 경험이 있는 청소년지도사, 교사, 장학사를 조사대상으로, 심층면담(8명)과 전문가집단 설문조사(85명)를 실시하여 연계 운영방안 개발과 핵심사항에 대한 우선순위를 분석하여 정책방안 도출에 활용하였다. 본 연구에서 정책과제와 추진방안은 설문조사 1-5순위 다중응답분석(중요도 우선순위) 결과에서 도출된 항목을 중심으로 연구협의를 통하여 최종 확정된 것이다.
- 정책과제별로 문제현상, 문제원인, 추진방안, 추진 Tip, 법·예산·추진체계 개선방안을 제시하였다. 3개 정책영역은 학교와 청소년시설의 자유학기 활동 사전 협력체계 구축, 학생수요에 기반한 자유학기활동 프로그램 제공, 지역청소년시설의 청소년지도사와 교사 역량개발을 통한 지역교육력 강화이다. 영역별 9개의 정책과제로는 기관별 자체자원분석 및 사전실무협의, 자유학기 프로그램 실행실무협의, 담당자 사전교육, 학생 수요에 기반한 자율참여 증진, 정부공모사업의 확대, 공공청소년기관에 자유학기활동 프로그램 사업비 지원, 청소년지도사를 내부강사로 확보 및 교육역량 강화, 교사의 교육과정 개선과 지역사회 이해 및 관계형성 역량강화, 청소년시설 청소년지도사의 인력배치 인원증대로 도출되었으며, 이를 위한 추진 로드맵을 제시하였다.

1. 주요 조사결과 및 시사점

1) 현장 사례조사 결과분석 및 시사점

▶ 본 사례조사를 위하여 연계운영 방식을 진로직업체험센터를 활용한 운영방식, 공모사업을 활용한 운영방식, 자체사업 운영방식, 학교 입장에서의 운영방식으로 구분하여서 각 유형별로 2개씩의 사례를 선정하여 총 8개의 사례를 분석하였다. 4가지 중점적인 운영방식 접근에 따른 연계 운영과정 분석(자유학기제 연계사업의 배경, 지역사회와의 연계과정, 자유학기제 프로그램 운영) 및 효과성 분석(긍정적 측면, 부정적 측면)의 결과를 비교하면 다음과 같다.

표 1 ————— 지역사회와 연계한 자유학기제 운영방식 비교

경험사례 운영방식	주요특징	사업실행구조	문제점
진로직업체험센터 활용방식	진로직업체험활동에 특화된 자유학기제 프로그램 운영	기관중심의 사업구조 진로직업체험이라는 주제와 학교여건의 불일치로 학교참여 제한(특강, 제한적 준비교육 수준 담당)	진로직업체험 영역으로 자유학기제 프로그램의 범위의 제한
공모사업을 통한 운영방식	공모사업 선정주제에 관심을 갖는 학교 참여로 프로그램 운영	사업실행의 전반에 걸친 기관의 주도성 프로그램 운영 위탁자로서 학교	공모사업 운영지침에 따른 예산활용, 사업실행시기 등의 제약
자체사업을 통한 운영방식	기관의 사명, 성격, 정체성에 부합하는 주체적인 프로그램 운영	사업실행의 전반에 걸친 기관의 주도성 기관의 프로그램 홍보, 안내자로서 학교	시설의 전문성과 역량에 따른 프로그램 수준의 차이 참여자 모집에 대한 부담
학교의 자유학기제 운영방식	학교의 부족한 인적자원, 인프라를 보완하기 위한 기관과의 협력 운영	학교차원의 자유학기제 교육과정에 적합한 기관 프로그램 선정 학교의 주도적 역할 강조	자유학기제 운영에 대한 교사의 준비도, 관심 부족

▶ **현장 사례조사의 연계 운영방식과 효과성 분석을 통한 시사점**

첫째, 진로직업체험으로 오해되는 자유학기제의 의미를 복원하는 것이다. 둘째, 꿈·끼의 탐색을 위하여 지나친 지역성 강조로 인한 교육경험의 불평등 가능성을 극복하는 것이다. 셋째, 학교와 지역사회의 파트너십을 협치 성격으로 구현하는 것이다. 넷째, 자유학기제 사업을 위한 예산배분, 집행, 관리 문제점을 개선하는 것이다. 다섯째, 학교 혁신과 교사역량 개발을 통하여 학교의 지역사회 이해와 관계형성 역량을 강화하는 것이다.

결국 진로체험은 지역사회의 인프라와 역량에 의지한다고 하더라도 체험을 통한 경험에서 비롯한 진로학습과 진로발달은 자유학기제 운영의 일차적 책임을 갖는 학교와 교사가 교수학습 측면에서 계획하고 관리해야 하는 사항인 것이다. 궁극적으로 자유학기제 프로그램은 학교 교육과정의 개선에 기여하며, 이를 실현해갈 수 있는 교사의 역량을 제고하는 기폭제 역할을 하여야 할 것이다.

2) 자유학기제 연구학교와 청소년수련시설의 연계 실증적 자료분석 및 시사점

▶ 학교와 청소년(수련)시설의 자유학기제 연계운영 활용 사례를 실증적으로 분석하기 위하여, 연계실적 내용에 대한 정성적 자료 분석과 통계적인 정량적 자료 분석을 병행하여 통합적으로 분석하였다.

구분	분석자료	분석자료수
2014년	자유학기제 연구학교 80개교의 80개의 운영결과보고서	총 160개 보고서
2015년	자유학기제 연구학교 80개교의 45개의 운영결과보고서와 35개의 운영계획서 (2016년 6월 기준으로 확인 가능한 자료에 한정)	

▶ 분석결과 및 시사점

첫째, 학교의 청소년수련시설에 대한 일회성 활용 관점에서 지속적 협업 관점에서의 인식전환이 필요하다. 2014-2015년도 자유학기제 연구학교의 운영계획서와 운영결과보고서(교육부, 한국교육개발원, 2016)를 분석결과 80개 연구학교의 지역시설 활용 비율은 평균 74%이며, 지역시설 중 청소년수련시설 활용비율은 평균 54%로 과반수 이상으로 나타났다.

표 2 2014-2015 자유학기제 연구학교와 청소년수련시설 활용 비율²⁾

구분	연구학교	지역시설 연계경험 연구학교	연구학교의 지역활용비율	학교연계 지역시설	학교연계 청소년수련시설	지역시설 중 청소년수련시설 활용비율
2015년 ³⁾	80개교	60개교	75%	74개 시설	42개 시설	57%
2014년 ⁴⁾	80개교	57개교	71%	77개 시설	40개 시설	52%
평균	80개교	59개교	74%	76개 시설	41개 시설	54%

2014-2015년에 지속적 학교-청소년수련시설 연계운영 현황을 보면, 20개의 학교가 22개의 청소년수련시설과 동일 연계를 함으로써 학교도 청소년수련시설과 지속적인 연계를 가지는 것으로 나타났다. 이를 통해서 청소년수련시설과 학교의 지속적인 연계활동을 위한 사전실무협의 등 운영방안 제시와 지원이 필요한 상황임을 알 수 있다.

표 3 2014-2015 학교-청소년수련시설 지속적 연계운영 비율⁵⁾

구분	지역시설 연계경험 학교	동일한 청소년수련시설과 연계경험 학교	동일한 청소년수련시설과 연계활용 학교비율	학교연계 청소년수련 시설	동일한 학교와 연계경험 청소년수련시설	동일한 학교와 연계활용 수련시설 비율
2014-2015년	평균 59개교	20개교	34%	평균 41개	22개 수련시설	54%

2) 2015년도 자유학기제 연구학교의 운영계획서와 운영결과보고서와 2014년도 자유학기제 연구학교의 운영결과보고서(교육부·한국교육개발원, 2016)를 분석한 것임.
 3) 2015년도 자유학기제 연구학교의 운영계획서와 운영결과보고서(교육부, 한국교육개발원, 2016)를 분석함.
 4) 2014년도 자유학기제 연구학교의 운영결과보고서(교육부, 한국교육개발원, 2016)를 분석함.
 5) 2015년도 자유학기제 연구학교의 운영계획서와 운영결과보고서와 2014년도 자유학기제 연구학교의 운영결과보고서(교육부, 한국교육개발원, 2016)를 분석한 것임.

둘째, 지속가능한 교육을 위해서는 지역별 청소년수련시설과 학교가 자체적으로 연계를 할 수 있도록 지원하는 운영방안이 필요하다. 자유학기 연구학교의 지역연계시설을 살펴보면 앞서 살펴본 바와 같이, 과반수 이상이 청소년수련관과 문화의집을 중심으로 실시되고 있는 현실이다. 2015년 자유학기제 연구학교가 지역연계한 시설 중 57%가 청소년수련시설로 나타났으며, 2014년에는 52%로 과반수 이상은 청소년수련시설인 것으로 나타났다. 지자체에서 자유학기제 등 학생 지역체험활동 활성화를 위하여 청소년수련관 및 문화의집을 확대·설치하는 것이 요구된다. 전국 중학교가 3,173개이고 읍·면·동이 3,488개임으로 읍·면·동마다 문화의집이 활성화되면 자유학기제가 활성화될 수 있다(여성가족부, 2015a; 임지연, 김정주, 김정숙 2014).

표 4 초·중·고 학생수/학교수/교육지원청수에 따른 청소년(수련)시설 비율

구분	산출근거		단위학교당 청소년(수련)시설 수(%)
1	중학교수 / 청소년(수련)시설수	3,173 / 787	학교 4.0개 당 1개 시설
2	초·중·고 교육지원청수 / 청소년(수련)시설수	179 / 787	1개 교육지원청 당 4.4개 시설
3	초·중·고 학생수 / 청소년(수련)시설수	6,285,792 / 787	학생 7,987명 당 1개 시설
4	초·중·고 학교수 / 청소년(수련)시설수	11,446 / 787	학교 14.5개 당 1개 시설

참고: 교육통계서비스(2014.11.12), 유초중등 학교급별 개황. <http://kess.chedu.go.kr/index>에서 2014.11.12.에 인출. 여성가족부(2015a), 청소년백서, 임지연(2015), p.56에서 재인용하여 수정·보완함.

표 5 행정구역별 청소년수련관과 문화의집 설치 비율

구분	시·군·구	수련관	시·군·구 수련관 설치비율	읍·면·동	문화의집	읍·면·동 문화의집 설치비율
계	227	187	82.4%	3488	233	6.68%

참고: 여성가족부(2015 기준), 안전행정부(2014.1.1. 기준), 전국 중학교(3,173개교), 전국 교육지원청(179개)을 임지연, 김정주, 김정숙(2014), P.158.에서 재인용하여 수정·보완함.

전체 17개 시·도에서 전국의 자유학기제·진로체험지원센터는 203개소가 운영되고 있으며, 위탁 운영되는 130개소 중에서 64개소(수련시설 56개소, 상담복지센터 8개소)로 49%가 청소년수련시설 등 청소년시설에서 위탁 운영되고 있다(여성가족부 내부자료, 2016.2.17.).

표 6

청소년(수련)시설에서 위탁운영하는 자유학기제·진로체험지원센터 현황 비율

2015년	자유학기제·진로체험지원센터	위탁운영센터	위탁운영비율	위탁운영	청소년수련시설에서 위탁운영	청소년수련시설 위탁운영 비율
계	203개소	130개소	64%	130개소	64개소	49%

자료: 여성가족부(2016d). 청소년(수련)시설과 자유학기제·진로체험지원센터 현황 내부자료를 재정리함.

- ▶ 이를 통해서 청소년수련시설과 학교의 지속적인 연계활동을 위한 사전실무협의 등 운영방안 제시와 지원이 절실하게 필요한 상황임을 알 수 있다. 따라서 이 연구에서는 운영방안 절차와 틀을 제시하고, 이를 지원할 수 있는 정책방안을 제시하고자 한다.

3) 면담조사 결과분석 및 시사점

- ▶ 조사목적은 단위학교와 단위 청소년시설 차원에서의 실무 경험을 가지고 있는 교사와 청소년지도사를 대상으로 핵심요인과 실행방안을 포함한 연계 운영방안을 개발하려는 것이다. 현재는 자유학기제의 법적 제도적 정책이 마련되었지만, 단위 학교와 단위 시설차원에서의 연계 운영 실무를 지원하고자 한다.

- ▶ 지역사회 청소년 체험활동과 자유학기제 성공적인 연계를 위한 핵심요인, 절차(준비, 실행, 평가)에 따른 세부사항에 대해 현장에서 어떻게 경험하였는가를 구체적으로 질문하였다. 이를 분석하여 단위 학교와 단위 청소년시설 현장에서 활용할 수 있는 자유학기제 연계 운영방안을 개발하였다. 2016년은 자유학기제 전면시행이 되는 시기로서 자유학기 활동의 운영을 어떻게 할 것인가를 초점으로 하여 기획, 실행, 평가 단계로 나누어 분석하였다. 면담결과 기획단계의 실행방안이 제일 중요하며, 그다음 평가와 실행단계 순으로 중요성이 나타났다.

▶ 연계 운영방안 개발

면담조사 분석결과로 연계 운영방안의 핵심요인을 도출하여 연계 운영방안을 개발하였다. 개발된 연계운영 방안의 특징은 기획단계의 자체자원분석, 사전실무협의, 실행실무협의, 사전교육이 가장 중요한 핵심요인으로 나타났으므로 이에 초점을 두어, 단위 학교와 단위 시설에서 실무담당자가 쉽게 알 수 있도록 핵심적인 추진사항을 제시하고 누가 어떻게 하여야 하는지를 제시한 점이다.

〈※ 개발된 연계 운영방안은 정책방안에 구체적으로 제시하였음.〉

▶ 자유학기제가 청소년(수련)시설에 주는 시사점

자유학기 활동 지역 연계운영에서 성공의 핵심은 이를 운영하는 교사와 청소년지도사의 교육적 협업 임이 나타났다. 본 면담조사 결과에서 핵심요인으로 제시된 사전실무협의를와 프로그램, 강사 문제 등은 모두 핵심이해당사자인 교사와 청소년지도사의 협업과 직결되는 문제이다. 이를 어떻게 지원하고 지역 교육력을 향상하느냐가 가장 근원적인 정책과제로 나타났다.

4) 전문가집단 설문조사 결과분석 및 시사점

▶ 조사목적은 청소년시설-학교 간 자유학기제 연계 실행방안과 어려움에 대한 인식과 중요도 우선순위를 파악하여 정책과제의 근거자료로 활용하는데 있다.

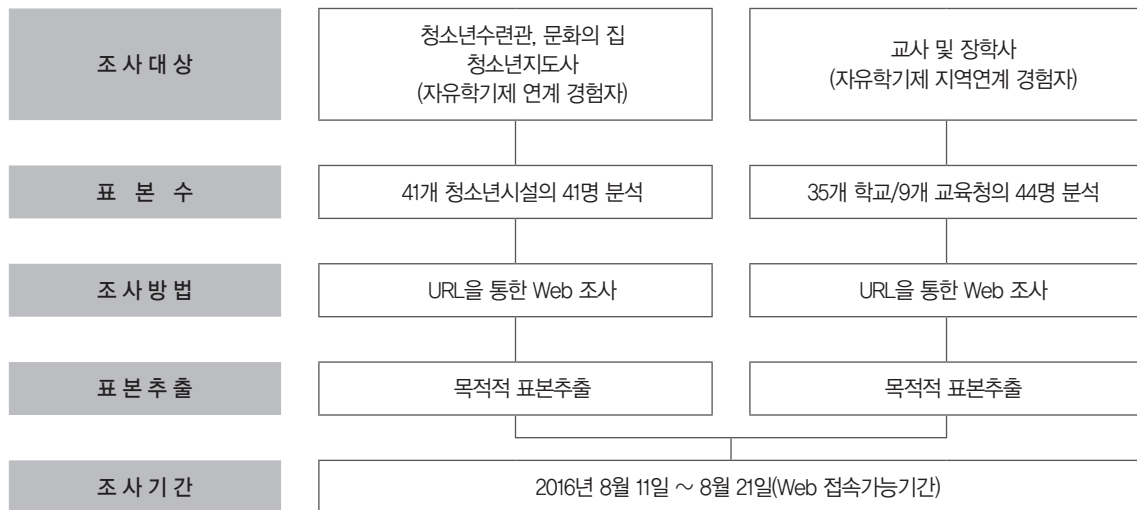


그림 1 — 설문조사 개요

▶ 분석대상은 91명 응답자 중에서 지역-학교 자유학기제 연계 프로그램(주제선택, 동아리, 진로탐색, 예술체육활동) 업무를 담당할 경험이 있다고 응답한 85명의 응답내용을 분석하였다. 응답자의 특성을 살펴보면, 청소년지도사 41명, 교사 35명, 교육청 장학사 9명으로서 구체적으로 청소년수련관과 문화의집 종사자(청소년지도사) 41명과 학교와 교육청 종사자(교사·장학사) 44명이다. 현재 지역-학교 자유학기제 연계 운영에 대한 중요도 인식은 중요하다라는 응답이 약 99%(매우중요하다 69.4%, 중요하다 29.4%)로 매우 높게 나타났다. 이는 지역-학교 자유학기제 연계 운영을 중요하게 실행해야한다는 의식은 이미 당연하고 보편적이라는 것을 나타낸다고 볼 수 있다.

▶ 집단별 자유학기제 연계 실행방안 중요도 우선순위 비교

연계 실행방안(23문항) 중에서 전체응답자의 1-12순위를 살펴보면, 상호 사전실무협의, 연계운영방식 준비, 학생 수요 조사 및 프로그램, 총괄평가 및 차년도 연계사업 준비, 피드백을 위한 중간평가, 청소년지도사를 내부강사로 확보하는 사항을 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 청소년시설과 자유학기제 연계운영은 일회성으로 인식하는 것이 아니라 지속가능한 연계를 인식하면서 상호 협업과정에서 필요한 사전기획단계의 사항들과 프로그램과 청소년지도사를 가장 중요한 항목으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.

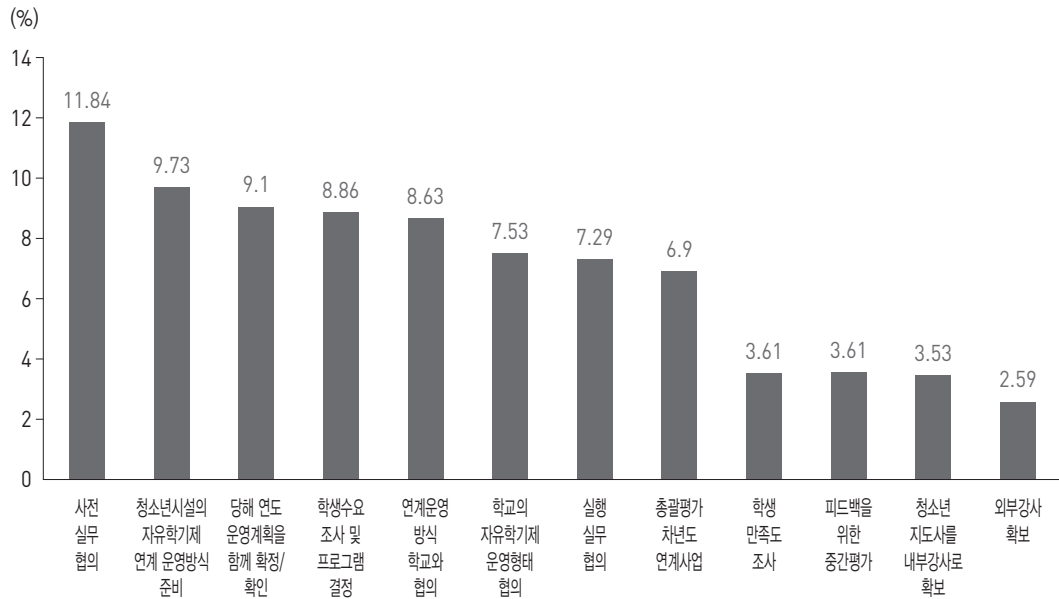


그림 2 교사와 청소년지도사의 협업 방안 우선순위(1-5순위형 다중응답분석)

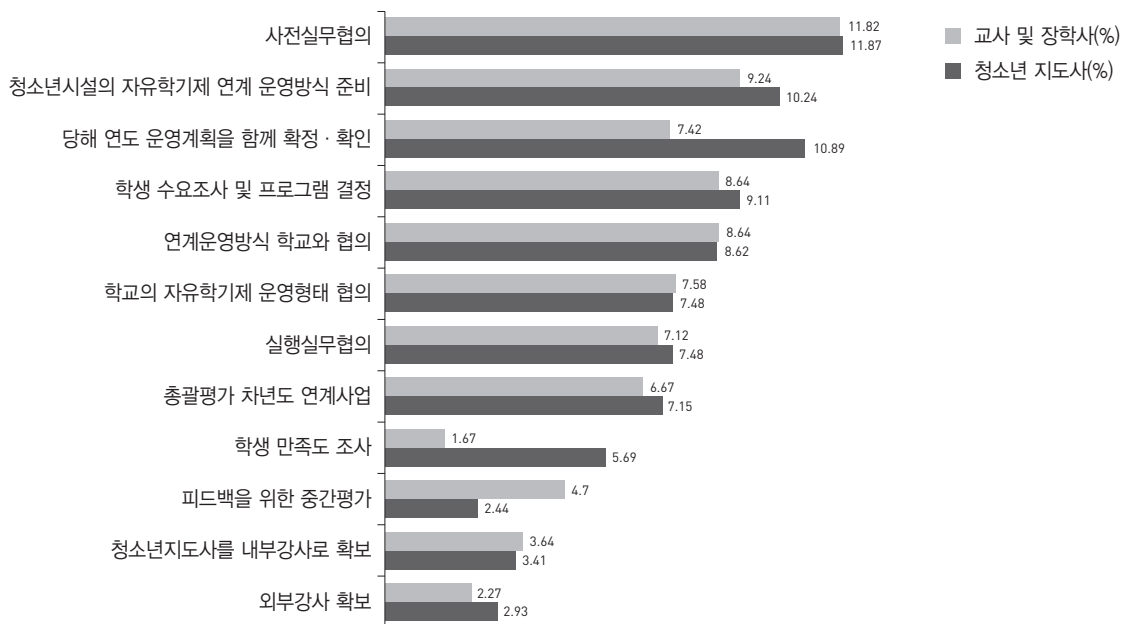


그림 3 교사와 청소년지도사의 협업 방안 우선순위 차이

▶ 집단별 자유학기제 연계가 어려운 이유 우선순위 비교

둘째, 연계가 어려운 이유 15문항 중에서 1-8순위까지의 공통적인 요구로는 체험활동 예산, 학생수 요에 맞는 프로그램개발, 전담인력, 이동수단, 지역 교육력 순으로 나타났다. 두 집단 이상의 공통적인 요구를 포함하면 지원시스템, 학교의 청소년시설 이해를 위한 교육부족, 청소년시설의 학교이해를 위한 교육 부족으로 나타났다.

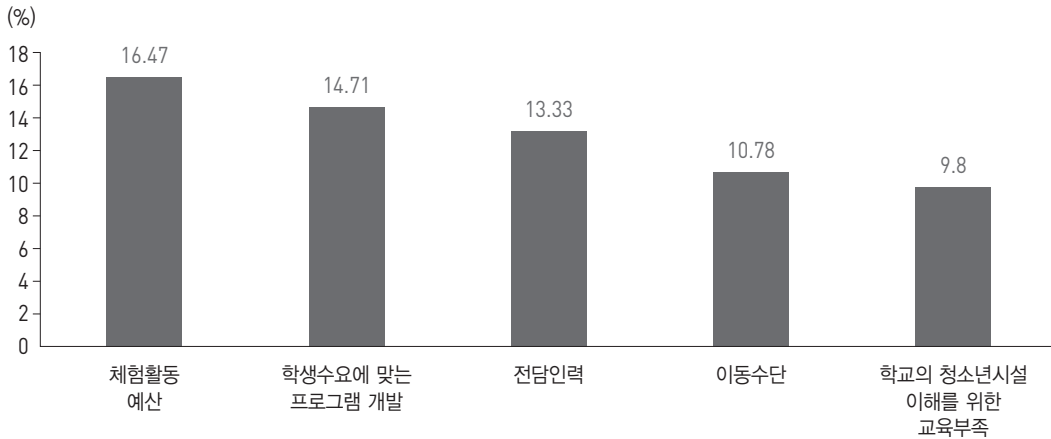


그림 4 교사와 청소년지도사의 협업이 어려운 이유(1-3순위형 다중응답분석)

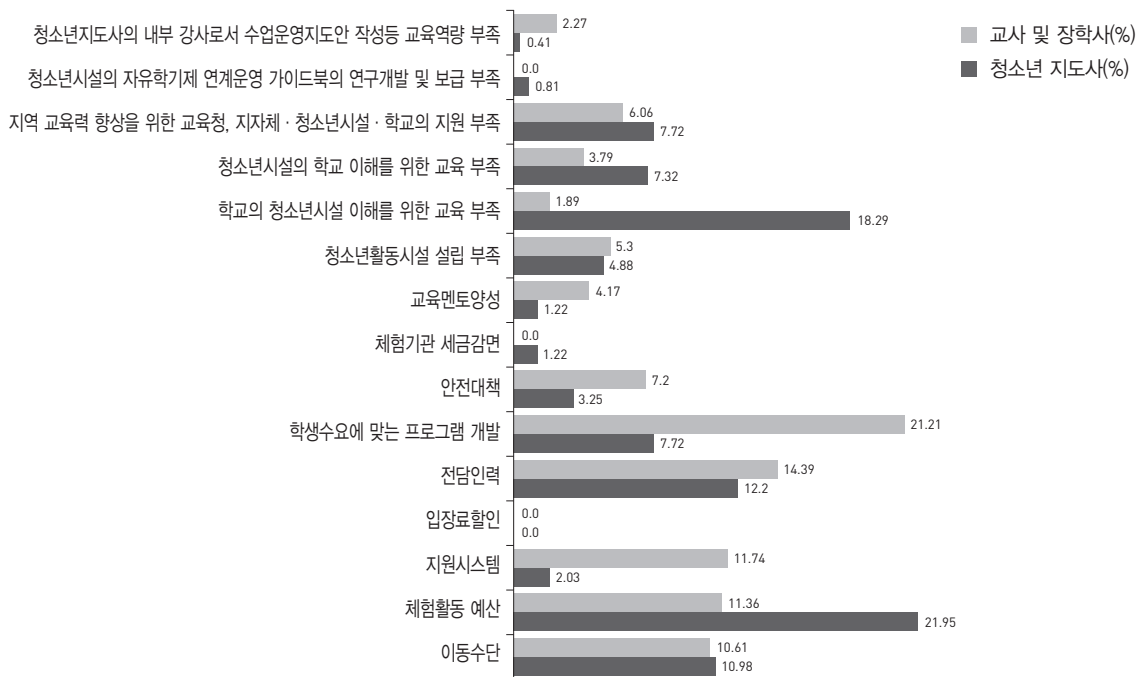


그림 5 교사와 청소년지도사의 협업이 어려운 이유 우선순위 차이(전체문항)

2. 정책방안: 지역 청소년시설의 자유학기제 협업

1) 협업 방안 개요: 절차 및 핵심사항

이 연구의 결론은 지역-학교 자유학기제 연계운동을 위한 일선 기관들의 실무현장을 지원할 수 있는 연계 운영으로서 협업 방안 개발과 협업을 지원할 수 있는 정책방안이다.

본 연구의 지역사회 청소년 체험활동의 의미는 지역사회의 청소년시설 및 단체로서 청소년수련관과 청소년문화의집을 중심으로 한 체험활동을 말하며, 연계운영의 의미는 일회성, 행사성 사업이 아니라 한 학기 약 8회 이상의 지속가능한 연계운영으로서 협업을 말한다. 이를 학교나 지역사회 체험기관에서 시사점을 가지고 현장에 맞게 활용할 수 있다.

▶ 본 연구에서 개발한 협업 방안

본 연구에서 개발한 협업(연계 운영)방안은 3단계별로 14개의 핵심요인과 29개의 실행방안으로 구성되어 있다. 3단계는 기획단계, 실행단계, 평가단계로서 절차상 순서대로 진행할 수 있도록 개발하였다. 그러나 단위 청소년시설이나 단위 학교에서 활용할 때는 기관의 자원과 여건에 따라 각 단계별로 핵심요인과 실행방안을 순서대로 진행할 수도 있고, 비슷한 내용의 핵심요인들을 묶어서 한꺼번에 진행할 수도 있다.

29개의 실행방안은 협업 사항임으로 학교나 청소년시설의 업무만을 제시한 것이 아니라 상호 협업에 필요한 핵심사항을 모두 제시한 것이다. 이는 협업에 필요한 추진사항들로서 상대방의 입장을 고려해서 상호 이해하고 확인해야하는 사항도 포함한 내용이며, 순서대로 제시한 것이다. 그러나 현장의 여건에 맞게 순서대로 진행하거나 몇가지 항목을 함께 진행하거나 순서를 바꾸는 등 융통성 있게 활용할 수 있다.

표 7 본 연구에서 개발한 청소년시설-학교 자유학기제 협업 방안

단계	절차 및 핵심요인	협업 사항
기획	1. 자체 자원분석	1) 청소년시설과 학교의 자체 자원분석(예산, 인력, 기관장 의지)을 실시한다.
		2) 청소년시설에서 학교 연계가 가능한 자유학기제 연계운영 방식을 준비한다(무료, 유료, 한 학기, 일회성, 기간, 강사 등).
		3) 학교에서 지역 연계가 가능한 자유학기제 연계운영 방식을 준비한다(교육과정 운영형태, 시수, 예산, 한 학기, 일회성 등).
	2. 사전실무협의	4) 청소년시설의 기존 프로그램 내용과 연계 운영방식에 대한 핵심 논의사항을 학교와 협의한다.
		5) 학교의 자유학기제 교육과정 운영형태, 시수, 프로그램, 예산 등 핵심 논의사항을 협의한다.
		6) 청소년시설과 학교가 사전실무협의를 실시하여 상호 사업계획에 반영한다(예: 전년도 11월 사전실무협의, 2월 사업확정 등).

단계	절차 및 핵심요인	협업 사항
기획	3. 실행실무협의	7) 청소년지도사와 교사가 실행실무협의를 통해 당해 연도 자유학기활동 내용 및 세부 진행일정을 결정한다.
		8) 교사와 청소년시설 간 역할분담을 위한 실행체크리스트를 통해 역할분담을 논의한다.
	4. 학교의 학생 수요를 반영한 프로그램 결정	9) 학생수요를 반영한 프로그램 결정 내용을 파악한다(약3월경 실시).
	5. 연계운영계획 확정 및 확인	10) 학교와 청소년시설이 자유학기 연계 당해 연도 운영계획을 함께 확정· 확인한다.
	6. 담당자 사전교육	11) 학교-지역 상호 이해교육(학교/청소년시설의 행정과 프로그램 특성 등)을 실시한다.
		12) 기관 별로 학교-지역 협업을 위한 실무체크리스트 양식 등을 활용하여 실무역할 사전교육을 실시한다.
	7. 강사확보 및 프로그램 운영지도안 작성	13) 청소년시설에서 자유학기활동 수업지도를 위한 외부강사를 확보한다.
14) 청소년시설에서 외부 강사의 교육력 향상을 위한 강사교육을 실시한다.		
15) 청소년시설에서 외부 강사가 작성한 수업운영지도안 개요를 확인한다.		
16) 청소년시설에서 자유학기활동 수업지도를 위해 청소년지도사에게 역량강화 기회를 주어 내부강사로 확보한다.		
17) 청소년시설의 청소년지도사가 내부강사로서 수업운영지도안을 직접 작성한다.		
실행 단계	8. 자유학기 활동 학생 및 학부모 설명회	18) 학교에서 개최하는 자유학기제 관련 학생 및 학부모 설명회를 청소년시설에서도 참여한다.
	9. 학교의 학생 프로그램 배정	19) 학교에서 실시한 프로그램 별 학생 배정 내용을 청소년시설에서 파악한다.
	10. 지역연계 자유학기 활동 운영 및 관리	20) 시설에서 내·외부 강사를 관리한다.
		21) 시설에서 프로그램 진행을 관리한다.
		22) 시설에서 학습 교보재를 관리한다.
		23) 참가 학생을 관리한다(출석체크, 안전지도 등).
	11. 학생교육 피드백을 위한 중간평가 실시	24) 진행기록(자료집 제작 등에 활용)을 관리한다.
25) 학생 만족도 조사를 실시한다.		
평가 단계	26) 청소년지도사와 교사가 학생교육 피드백을 위한 중간평가 결과를 공유한다.	
	12. 운영성과관리: 전시(발표) 및 자료집 제작	27) 진행 기록 관리를 통해서 전시, 발표, 자료집 제작 등 결과물을 산출한다.
	13. 자유학기 활동기록 및 학교생활기록부 작성	28) 자유학기 활동에 대한 학생 개인별 활동기록 및 과정평가, 사업결과보고서를 위한 활동기록을 한다(학생 스스로 기록 및 지도자 관찰기록, 과정평가 방법 등).
14. 총괄평가 및 차년도 연계사업 협의	29) 총괄평가 및 향후 연계방안 모색을 위하여 차년도 연계사업을 협의한다.	

2) 협업 지원을 위한 정책방안

(1) 학교와 청소년시설의 자유학기 활동 사전 협력체계 구축

▶ 문제현상

첫째, 기존의 사전협력체계 구축이 교육청 차원이나 폭넓은 협력기관 차원으로 진행되어 현장 실무자들 입장에서는 회의참석은 하지만 실질적 성과와 연결되기에는 어려움이 있었다. 둘째, 학교의 청소년수련시설에 대한 일회성 활용 관점에서 지속가능한 진로교육을 위해서 협업 관점에서의 인식부족이 문제점으로 나타났다. 실증적으로 2014-2015 자유학기제 연구학교의 운영결과보고서 160개를 분석한 결과, 학교의 지역시설활용 비율은 평균 74%이며, 지역시설 중 청소년수련시설 활용비율은 평균 54%로 과반수이상으로 높게 나타났다.

셋째, 지자체에서 자유학기제 등 학생 지역체험활동 활성화를 위하여 청소년수련관 및 문화의집 확대·설치비율이 저조한 문제점이 있다. 2014-2015년 자유학기제 연구학교가 지역사회와 연계한 시설 중 54%가 청소년수련시설인 것으로 나타났다. 학교의 청소년수련시설의 활용도가 높은 반면에, 학교의 청소년수련관 및 문화의집에 대한 지자체의 설치비율은 저조하다.

▶ 문제원인

기관별 자체자원분석 및 사전실무협약의 실효성 있게 실행되지 못하는 이유는 연계운영 담당자에 대한 사전교육이나 지원이 없고 청소년지도사와 교사의 자유학기 활동에 대한 상호 이해가 부족하기 때문이다. 본 연구의 설문조사 결과에서도 청소년지도사가 연계 운영이 어려운 이유로 체험활동예산(1순위), 학교의 청소년시설 이해를 위한 교육부족(2순위), 청소년시설의 학교 이해를 위한 교육부족(7순위)로 나타났다. 연계 운영이라는 것은 사람이 하는 일인데 상호 이해를 위한 교육, 설명회, 연수 등의 기회가 거의 없기 때문이다.

▶ **대책마련 및 추진방안**

[정책영역1] 학교와 청소년시설의 자유학기 활동 사전 협력체계 구축

: 사전에 자유학기 활동 연계운영을 준비하는 현장 기관별 사전실무협의를 지원

	<p>과제1) 기관별 자체자원분석 및 사전실무협의 지원</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 교육청에서 학교-시설 주위의 청소년시설의 기능을 정보로 제공하면서 사전실무협의를 권고사항으로 하며 이를 공문 등 행정적으로 지원한다. ② 학교-지역 실무담당자를 대상으로 사전실무협의를 위한 연수를 개최한다. 협의할 구체적인 실무 안건을 가진 현장 차원의 실무협의방안을 안내하고 제공한다. ③ 사전실무협의를 실행하여 반영한 실적을 학교평가 지표/청소년시설 평가지표에 제시한다. ④ 현장 학교와 청소년시설의 실무담당자의 만남으로 회의비, 다과비, 식사비, 교통비, 사전실무협의의 활성화 등에 필요한 예산을 지원한다. ⑤ 진로교육법의 진로교육협의회를 구성·운영 등 관련 조항에 단위학교 차원의 사전실무협의를 촉진하고 예산을 지원할 수 있도록 시·도 조례를 만든다. ⑥ 정부와 지자체에서는 시설평가 지표에서 기관 차원에서 주최하는 사전실무협의 개최의 반영실적을 평가지표로 제공한다.
<p>추진 방안</p>	<p>과제2) 자유학기 프로그램 실행실무협의 지원</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 단위 학교와 단위 시설 차원의 상호협업 체계를 구축하기 위하여 지역사회 시설 등의 이해를 위한 교사 교육을 실시한다. ② 교사와 청소년시설 간의 자유학기 활동 연계를 위한 상호 실행체크리스트 양식 등을 개발하여 배포한다. ③ 학교와 청소년시설이 자유학기 연계 당시 연도 운영계획을 함께 확정·확인하도록 정보를 제공하고 교육한다.
	<p>과제3) 담당자 사전교육 지원</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 학교-지역 상호 이해교육(학교/청소년시설의 행정과 프로그램 특성 등)을 실시한다. ② 기관 자체에서 학교-지역 연계운영 실무체크리스트양식 등을 활용하여 실무역할 사전교육을 실시한다. ③ 자유학기활동에 대한 학생 개인별 활동기록 및 과정평가 방법을 교육한다. ④ 피드백을 위한 중간평가 활용방안을 교육한다. 청소년지도사와 교사가 학생교육 피드백을 위한 중간평가 결과를 공유한다. ⑤ 향후 총괄평가 내용 및 차년도 연계사업에 대한 중요성을 교육한다. ⑥ 청소년시설의 자유학기제 연계 운영가이드북(매뉴얼)을 개발 및 보급한다.

▶ 추진 활용 Tip

표 8

〈예시〉 청소년시설-학교 자유학기제 협업을 위한 실행체크리스트 양식

작성날짜:			
담당 청소년지도자:		담당 교사:	
항 목	세 부 항 목	실시여부 (○, ×)	점검자 의견
1. 자체 자원분석	1) 청소년시설과 학교의 자체 자원분석(예산, 인력, 기관장 의지)을 실시한다.		
	2) 청소년시설에서 학교 연계가 가능한 자유학기제 연계운영 방식을 준비한다 (무료, 유료, 한 학기, 일회성, 기간, 강사 등).		
	3) 학교에서 지역 연계가 가능한 자유학기제 연계운영 방식을 준비한다 (교육과정 운영형태, 시수, 예산, 한 학기, 일회성 등).		
2. 사전실무협의	4) 청소년시설의 기존 프로그램 내용과 연계 운영방식에 대한 핵심 논의사항을 학교와 협의한다.		
	5) 학교의 자유학기제 교육과정 운영형태, 시수, 프로그램, 예산 등 핵심 논의사항을 협의한다.		
	6) 청소년시설과 학교가 사전실무협의를 실시하여 상호 사업계획에 반영한다 (예시: 전년도 11월 사전실무협의, 2월 사업확정 등).		
3. 실행실무협의	7) 청소년지도사와 교사가 실행실무협의를 통해 당해 연도 자유학기활동 내용 및 세부 진행일정을 결정한다.		
	8) 교사와 청소년시설 간 역할분담을 위한 실행체크리스트를 통해 역할분담을 논의한다.		
4. 학교의 학생 수요를 반영한 프로그램 결정	9) 학생수요를 반영한 프로그램 결정 내용을 파악한다(약3월경 실시).		
5. 연계운영계획 확정 및 확인	10) 학교와 청소년시설이 자유학기 연계 당해 연도 운영계획을 함께 확정·확인한다.		
6. 담당자 사전교육	11) 학교-지역 상호 이해교육(학교/청소년시설의 행정과 프로그램 특성 등)을 실시한다.		
	12) 기관 별로 학교-지역 협업을 위한 실무체크리스트 양식 등을 활용하여 실무역할 사전교육을 실시한다.		

7. 강사 확보 및 프로그램 운영지도안 작성	13) 청소년시설에서 자유학기활동 수업지도를 위한 외부강사를 확보한다.		
	14) 청소년시설에서 외부 강사의 교육력 향상을 위한 강사교육을 실시한다.		
	15) 청소년시설에서 외부 강사가 작성한 수업운영지도안 개요를 확인한다.		
	16) 청소년시설에서 자유학기활동 수업지도를 위해 청소년지도사에게 역량강화 기회를 주어 내부강사로 확보한다.		
	17) 청소년시설의 청소년지도사가 내부강사로서 수업운영지도안을 직접 작성한다.		
8. 자유학기 활동 학생 및 학부모 설명회	18) 학교에서 개최하는 자유학기제 관련 학생 및 학부모 설명회를 청소년시설에서도 참여한다.		
9. 학교의 학생 프로그램 배정	19) 학교에서 실시한 프로그램 별 학생 배정 내용을 청소년시설에서 파악한다.		
10. 지역연계 자유학기 활동 운영 및 관리	20) 시설에서 내·외부 강사를 관리한다.		
	21) 시설에서 프로그램 진행을 관리한다.		
	22) 시설에서 학습 교보재를 관리한다.		
	23) 참가 학생을 관리한다(출석체크, 안전지도 등).		
	24) 진행기록(자료집 제작 등에 활용)을 관리한다.		
11. 학생교육 피드백을 위한 중간평가 실시	25) 학생 만족도 조사를 실시한다.		
	26) 청소년지도사와 교사가 학생교육 피드백을 위한 중간평가 결과를 공유한다.		
12. 운영성과관리: 전시(발표) 및 자료집 제작	27) 진행 기록 관리를 통해서 전시, 발표, 자료집 제작 등 결과물을 산출한다.		
13. 자유학기 활동기록 및 학교생활기록부 작성	자유학기 활동에 대한 학생 개인별 활동기록 및 과정평가, 28) 사업결과보고서를 위한 활동기록을 한다(학생 스스로 기록 및 지도자 관찰기록, 과정평가 방법 등).		
14. 총괄평가	29) 총괄평가 및 향후 연계방안 모색을 위하여 차년도 연계사업을 협의한다.		

표 9 ————— 학교-시설의 자유학기 활동 사전협력체계 구축을 위한 개선방안

추진 체계	현황 및 문제점(원인)	문제점 원인 해결 및 지원사항
법·제도	① 현재 자유학기제 협의체 운영 관련 법·제도적 근거를 살펴보면, 진로교육법(2015)에 국가진로교육센터, 지역진로교육센터, 지역진로교육협의회, 진로체험 지원, 진로체험 등을 위한 협력체계를 구축해야한다고 명시되어 있음. ② 청소년기본법(2016)에 국가 및 지방자치단체는 청소년 활동과 학교교육·평생교육을 연계하여 교육적 효과를 높일 수 있도록 하는 시책을 수립·시행하여야 함. ③ 청소년활동진흥법(2016)에 학생 청소년의 청소년활동진흥을 위해 교육부, 지자체, 지역교육청과 협의를 할수있음. 청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터는 학교 및 평생교육시설과 협력체제를 구축하여야 함. 해당 지역 학교 및 평생교육시설에서 필요로 하는 청소년활동 관련 사항을 지원할수있음.	① 진로교육법(2015)에 이미 지역협의체를 운영하고 있지만, 이해당사자인 실무자를 대상으로 한 사전실무협약이 아니라, 광범위한 구성원들의 재정적·행정적 지원을 위한 협의체로서 실질적인 협의내용을 운영하는 현장 차원의 협력체계 구축이 필요함. ② 교육청에서 자유학기운영을 위해서는 학교-시설 사전실무협약이 필요하다는 권고사항을 공문 등으로 지원하는 것이 필요함. ③ 협의할 구체적인 실무 안건을 가진 현장 차원의 실무 협의를 안내하고 지원하는 방안이 시급함. 내용없이 참가하는 명목상 협의체보다는 성과를 가져오는 현장의 사전실무협약의 중요성이 대두됨.
예산	① 현재 진로교육법(2015)에 교육감은 지역의 진로교육을 지원하고 자문하기 위하여 지방자치단체, 공공기관, 대학, 지역사회단체 등이 참여하는 지역진로교육협의회를 구성·운영할 수 있음. 이는 운영예산 근거가 됨. ② 지역진로교육협의회 구성·운영 등에 필요한 사항은 시·도 조례로 정함. 이는 운영예산 근거가 됨.	① 단위 학교와 청소년시설 실무담당자의 만남으로 인한 회의비, 다과비, 식사비, 교통비 등 사전실무협약의 활성화를 위한 예산이 필요함. ② 진로교육법(2015)의 진로교육협의회를 구성·운영 등 관련 조항에 단위학교 차원의 사전실무협약을 촉진하고 예산을 지원할 수 있도록 시·도 조례를 만들.
추진 주체	① 현재 청소년기본법(2016)에 국가 및 지자체의 학교교육 등과의 연계. ② 청소년활동진흥법(2016)에 활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터는 평생교육시설과의 협력체제 구축. ③ 지자체 자치법규(국가법령센터, 2016)의 교육행정협의회, 교육발전위원회 등 설치·운영이 명시되어있음.	① 교육청에서 학교-시설 주위의 청소년시설 기능의 정보를 제공하면서 사전실무협약을 권고사항으로 하는 공문 등의 행정적 지원을 함. ② 정부와 지자체에서는 시설평가 지표에서 기관 차원에서 주최하는 사전실무협약 개최의 반영실적을 평가지표로 제시하여 형식적인 협의 개최를 지양하고 정책의 실효성을 지원함.

(2) 학생 수요에 기반한 자유학기 활동 프로그램 제공

▶ 문제현상

첫째, 자유학기 활동 프로그램의 영역을 진로체험으로 한정하는 문제점이 있다. 둘째, 학생 수요조사를 1년 전에 실시하여 충분히 홍보하지 못하는 문제점이 있다. 셋째, 공공청소년기관에 자유학기 활동 프로그램 명목의 사업비 지원이 없다는 문제점이 있다. 넷째, 이동수단이 불편하여 학생 수요가 있는 프로그램일지라도 제공하지 못하는 문제점이 있다. 다섯째, 자유학기제 사업을 위한 예산배분, 집행, 관리 문제점이 있다.

▶ **문제원인**

첫째, 공공 청소년시설의 자유학기활동 사업이 활성화되기 어려운 이유는 운영예산의 지원이 없기 때문이다. 둘째, 선호하는 체험일정이 시험기간에 몰려있기 때문이다. 셋째, 학생 수요에 기반한 자유학기 활동 프로그램을 제공하지 못하는 이유는 사전준비를 할 수 있는 시스템과 인력에 대한 정책적 지원이 부족하기 때문이다. 넷째, 자유학기 활동 프로그램을 위한 정부 공모사업의 공고 및 확정, 운영, 평가보고 행정절차 및 시기와 주제가 학교 교육과정과 지역 청소년시설의 프로그램 운영시기 및 활동주제와 차이가 있기 때문이다.

▶ **대책마련 및 추진방안**

<p>[정책영역 2] 학생수요에 기반한 자율참여 자유학기 활동 프로그램 제공 : 기관별로 1년 전에 준비된 학생 수요조사와 홍보에 기반하여 자율참여를 촉진하는 자유학기 활동 프로그램을 지원</p>	
추진 방안	<p>과제1) 사전에 준비된 학생 수요조사와 홍보에 기반한 자유학기 프로그램 자율참여 증진 (1년 전에 자유학기 활동에 대한 학생 수요조사와 홍보를 실시하여 학생 자율참여를 촉진하는 지원방안/ 학생 자율참여 촉진을 위한 자유학기 프로그램 실시 지원방안)</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 1년 전에 자유학기 활동 프로그램에 대한 학생 수요조사와 홍보하도록 지원한다. 학교에서 실시한 학생 수요조사 및 프로그램 결정 내용을 청소년시설에서 파악한다(3월경 실시). ② 수요조사를 기반으로 청소년들에게 필요한 프로그램을 공동 개발하도록 지원한다(지역별로 학생 수요조사를 정기적으로 실시하고 결과를 배포하여 공유한다. 지도사와 교사 관련자들의 설문지문항 개발을 위한 간담회를 개최하는 예산을 확보한다). ③ 개인 수요를 반영하기 위해서는 시험기간에 몰려있는 체험일정을 분산하여 실시하도록 지원한다. ④ 대규모(학년 단위)에서 소규모(학급별, 소모임 단위)로 실시할 수 있게 지원한다. ⑤ 체험활동 프로그램을 위한 이동수단을 다양한 방법으로 지원한다. 학년단위는 이동상의 어려움을 동반하며, 다양한 지역으로의 이동을 위해서는 전세버스를 활용하거나, 청소년수련관의 버스운영지원, 시·도교육청의 자유학기제 체험지원 버스운영 등이 요구된다. ⑥ 수요조사를 기반으로 청소년들에게 필요한 단기부터 중장기 “프로그램개발 5개년 계획”을 세운다.
	<p>과제2) 자유학기 활동 프로그램을 주제로 한 정부 공모사업의 확대</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 정부공모사업에 대한 주제와 공고시기 등을 자유학기 활동 프로그램 사업에 맞게 추진한다. 정부 공모사업은 주제별로 영역이 정해져있어 한계가 있는데, 자유학기제라는 주제로 공모사업을 하면 특정한 주제에 국한하지 않고 다양한 체험활동을 운영할 수 있다. ② 자유학기 활동 프로그램에 대한 정부공모사업의 공고와 확정시기, 예산지원 시기를 사업운영에 맞게 조정하여 추진한다(자유학기활동 프로그램에 대한 정부공모사업의 공고와 확정 등 행정절차를 연말로 조정하여 추진한다. 공모사업을 현행 2월에 공고가 나서 3월에 확정되는 행정절차를 수정하여, 11월에 공고가 나서 12월에 확정해주어야 차년도 자유학기 연계운영을 추진할 수 있다).
	<p>과제3) 공공 청소년기관에 자유학기 활동 프로그램 명목의 사업비 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 자유학기제 연계운영을 하는 공공 청소년기관에 자유학기 활동 프로그램 명목의 사업비를 지원한다. 예를 들어, 방과후아카데미, 청소년운영위원회, 동아리활동과 같이 활성화할 수 있는 법적근거와 예산지원이 필요하다. 국가정책적으로 자유학기 연계운영을 명시한 만큼, 자유학기제를 운영하기를 원하는 모든 청소년기관에 자유학기 연계운영 사업비를 지원한다.

▶ 추진 활용 Tip

표 10 <예시> 청소년(수련)시설⁶⁾ 자유학기제 연계 프로그램 운영방식

구분	청소년(수련)시설의 프로그램 운영방식(안)
참여대상	• 한 학급, 2-3학급, 한 학년, 5-10명, 인원수에 구애 받지 않음.
활동기간 (진행횟수)	• 자유학기 한 학기(13차시부터 16차시), 일일체험, 맛보기체험, 4회 체험 프로그램 등 다양함.
프로그램	• 다양한 프로그램(진로체험, 디자인, 뮤지컬, 목공, 도예, 난타, 바리스타 등)
활동장소	• 교실, 수련관, 학교, 지역 체험처, 야외 등
사업과 예산확보	• 청소년수련시설이 공공기관이라 1년 전에 연간 사업계획 운영을 세울 때 반영이 되어야 자유학기 프로그램 연계사업 일정과 예산을 편성할 수 있음. • 갑자기 문의하면 1회성 프로그램이나 상시 프로그램에 소규모 인원으로 활용할 수 있음.
학교에서 접근방식	• 학교 근처에 위치한 수련관과 문화의집에 문의하여 자유학기 프로그램을 사전에 협의하는 방식 (지속적 프로그램은 1년 전에 협의 필요)
자유학기 운영방식	• 시설에서는 다양한 프로그램이 존재하므로 학교와 청소년수련시설 간의 사전 실무협의를 통해 인원과 참여대상 등 자유학기 운영방식이 확정될 수 있음.
청소년수련시설 특성고려	• 지역, 시설, 학교, 학생 특성에 맞게 프로그램 협의 및 선택
지속적인 자유학기 연계과정 프로그램	• 중학교 자유학기 한 학기 이후 연계과정으로 2-3학년 자율동아리활동 등을 계속 지원하는 프로그램 가능 • 자유학기 사후 연계과정 대상은 2-3학년(자율동아리활동 등 계속 지원)

출처: 정영근 외 (2015). 중학교의 자유학기 교육과정 실행방안. p.253.

6) 자유학기 연계를 위한 청소년수련시설은 학교 인근에 위치한 청소년수련관과 청소년문화의집을 의미함.

표 11 ————— 학생수요에 기반한 자율참여 자유학기 활동 프로그램 제공을 위한 개선방안

추진 체계	현황 및 문제점(원인)	문제점 원인 해결 및 지원사항
법 · 제도	<p>① 진로교육법(2015)에 진로교육 프로그램 지원과 관련하여 지방자치단체의 장과 교육감은 진로체험 시설 등 진로교육과 관련된 시설 및 프로그램을 설치·운영하거나 지원할 수 있다고 명시됨/진로교육에 필요한 다양한 콘텐츠를 개발하고 보급해야함.</p> <p>② 초·중등학교 교육과정(2016)에 교육청 수준의 지원으로 첫째, 중학교 자유학기 운영을 지원하기 위해 각종 자료의 개발보급, 교원의 연수, 지역사회와의 연계가 포함된 자유학기 지원계획을 수립하여 추진한다. 둘째, 학교가 지역의 유관 기관과 적극적으로 연계·협력할수있도록 지원하며, 관내 학교가 활용할 수 있는 '지역 자원 목록'을 작성하여 제공하는 등 구체적인 지원 방안을 마련한다.</p> <p>③ 청소년활동진흥법(2016)에서 청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터는 해당지역 청소년활동요구를 정기적 조사하고 지역청소년활동시설과 청소년단체에 제공하여야 함/ 지자체는 지방청소년활동진흥센터를 설치운영할 수 있으며, 센터에 지역 청소년활동의 요구조사, 청소년활동 프로그램 개발과 보급, 청소년활동 교육과 홍보 사업수행을 명시함.</p> <p>④ 청소년기본법 시행령(2016)은 청소년방과후활동지원계획에 수요조사, 활동프로그램 개발 및 보급 등을 명시함.</p>	<p>① 학생 청소년이라는 같은 대상을 두고 지역별로 각기 목적에 맞는 요구조사를 실시하고 프로그램을 개발하고 있음. 학교의 교과교육과정 외에도 자유학기 활동 등은 학생의 요구가 중요함으로 학교는 요구조사를 실시하고 프로그램을 개발함.</p> <p>② 첫째, 청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터는 지역별 청소년 요구를 정기적으로 조사하고 그 결과를 청소년활동시설 및 단체에 배포함. 둘째, 학교는 단위 학교별로 학생 수요조사를 실시하고 있음. 이러한 같은 지역의 같은 대상을 조사하는 경우 조사 결과를 공유하고, 조사시기에 차이를 둔다면 데이터가 잘 활용될 수 있음.</p>
예산	<p>① 교육부의 자유학기제 지원예산이 지자체와 교육청을 거쳐서 학교로 교부되고 있는 상황이며, 각 학교는 이 예산을 가지고 청소년 시설에 프로그램 개발이나 운영을 의뢰함. 향후 자유학기제 연계 사업을 추진함에 있어서 이러한 현행 예산 집행의 방식을 보완하여 예산 집행과 정산 등에 소요되는 부수적 업무를 축소하여야함.</p> <p>② 여성가족부는 청소년동아리활동, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회, 청소년특별회의, 방과후아카데미 등에 의무화하여 예산을 지원하고 있음.</p> <p>③ 자유학기 활동 연계사업이 국가사업으로 정책화되었음에도 교육부와 여가부의 공공청소년수련시설에 대한 자유학기 사업 지원예산은 전혀 없음.</p>	<p>① 교육부는 자유학기제 사업을 위한 예산규모, 배분, 집행, 관리 문제점을 개선하기 위한 방안 마련이 필요함.</p> <p>② 자유학기제 사업 관련 예산을 여성가족부에서도 마련하여 이를 각 청소년 시설에 직접 제공하는 방안이 필요/예산의 집행 및 정산시기를 학교의 학사운영 현실에 맞게 조정하여 예산배분시기를 앞당기고 정산 보고시기를 늦추어 현실화하는 방안필요</p> <p>③ 자유학기 활동 연계사업이 국가정책사업이 되었음으로 교육부와 여가부의 공공청소년수련시설에 대한 자유학기 사업지원, 공모사업 확대 등 예산 배정이 필요함.</p>
추진 주체	<p>① 교육부는 교육청을 통하여 자유학기 운영지원을 위한 자료 개발보급, 교육연수, 지역연계, 학교의 지역사회의 유관 기관과 적극적 연계·협력 지원을 명시함/ 학교의 초·중등 교육과정을 보면, 교육과정 편성·운영에서 학생 요구/학부모 요구조사를 반영하도록 권고함.</p> <p>② 여성가족부는 청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터를 통하여 해당지역 청소년활동요구를 정기적으로 조사하고 지역청소년활동시설과 청소년단체에 제공하여야 함. 지자체는 지방청소년활동진흥센터 설치운영할 수 있음.</p>	<p>① 교육부, 교육청의 지역 공공청소년수련시설에 대한 자유학기 사업예산지원, 학교에 예산지원방식에 대한 개선필요, 공모사업의 개선 및 확대.</p> <p>② 여가부, 지자체, 청소년활동진흥센터의 자유학기 사업예산지원 및 지원방식에 대한 개선필요, 공모사업의 개선 및 확대.</p>

(3) 청소년지도사와 교사 역량개발을 통한 지역교육력 강화

▶ 문제현상

첫째, 학교의 청소년시설 이해에 대한 교육이 부족한 것이 문제점이다. 둘째, 현재 청소년수련활동 프로그램을 청소년지도사가 전문성을 가지고 지도해야한다는 규정과 청소년수련시설의 법적 청소년지도사의 인력배치 인원 규정은 상충되는 문제점이 있다.

▶ 문제원인

첫째, 청소년지도사가 외부강사에 의존하지 않고 직접 프로그램 기획에서 수업지도까지 하기 어려운 이유는 청소년시설의 청소년지도사 법적 인력배치 인원이 너무 적어 인력부족 등의 어려움 때문이다. 둘째, 청소년지도사와 교사에 대한 학교 및 지역사회 이해와 협업을 위한 실무 연수나 교육적 지원이 거의 없었기 때문이다.

▶ 대책마련 및 추진방안

<p>[정책영역 3] 지역청소년시설의 청소년지도사와 교사 역량개발을 통한 지역교육력 강화</p> <p>첫째, 지역교육력 향상을 위하여 청소년지도사가 자유학기의 다회기 프로그램을 기획에서 직접적인 학생교육까지 할수있도록 교육역량을 강화하는 정책방안</p> <p>둘째, 지역교육력 향상을 위해서 교사 역량개발을 통해 학교의 지역사회 이해와 관계형성역량을 강화하는 정책방안</p>	
<p>추진 방안</p>	<p>과제1) 청소년지도사를 내부강사로 확보 및 교육역량 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 청소년지도사가 자유학기의 다회기 프로그램을 기획에서 직접적인 학생교육까지 할 수 있도록 지원한다(예산, 시간과 교육기회). ② 청소년시설에서 자유학기활동 수업지도를 위한 강사교육을 실시한다. ③ 청소년시설의 청소년지도사가 내부강사로서 수업운영지도안을 직접 작성할수있게 교육한다. ④ 청소년지도사가 자발적으로 원하는 전문분야 학습을 지원하는 교육역량 강화의 기회를 제공한다.
<p>추진 방안</p>	<p>과제2) 교사의 학교 교육과정 개선 및 지역사회 이해와 관계형성 역량강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 자유학기제 프로그램을 통한 학교 교육과정의 개선을 지원한다. 이를 실현해 갈수 있는 교사의 역량을 제고하도록 지원한다. ② 교사의 지역사회 이해와 관계형성 역량강화의 기회를 제공한다. ③ 지역 연계 자유학기제 프로그램을 운영할 수 있는 학교 내부의 혁신사항을 지원한다.
<p>추진 방안</p>	<p>과제3) 청소년시설의 청소년지도사 인력배치 인원증대</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 청소년시설의 청소년지도사의 인력배치 인원을 증대하기 위한 관련 법을 개정한다. ② 청소년시설에서 청소년지도사를 많이 채용하도록 기관평가지표를 개선하여 예산을 지원한다.

표 12 — 청소년지도사와 교사 역량개발을 통한 지역교육력 강화를 위한 개선방안

추진 체계	현황 및 문제점(원인)	문제점 원인 해결 및 지원사항
법 · 제도	<p>① 현재 청소년활동진흥법(2016)의 청소년수련활동의 위탁제한 제39조에 의하면, 청소년수련활동을 실시 하는자(일부 수탁받은자)도 청소년활동을 위탁하려는 경우 이 법 또는 다른 법률에 따라 신고,등록,인가,허가를 받은 법인,단체 및 개인에게만 위탁하여야 함, 또한 해당 청소년수련활동의 전부 또는 여성가족 부령으로 정하는 중요 프로그램을 위탁하여서는 안 된다고 명시되어 있음.</p> <p>② 현재 청소년기본법 시행령(2016)의 청소년수련시설의 청소년지도사 배치기준을 보면, 청소년수련관은 수용인원 500명 기준으로 4명을 배치하고, 500명을 초과하는 250명 당 1명을 추가로 배치한다. 청소년문화의 집은 청소년지도사를 1명 이상 둔다.</p> <p>⇒ 현재 청소년수련활동 프로그램을 청소년지도사가 전문성을 가지고 지도해야한다는 규정과 청소년수련시설의 법적 청소년지도사의 인력배치 인원 규정은 상충됨.</p>	<p>① 청소년수련활동의 위탁제한을 보면 외부강사의 자격과 프로그램 범위에 제한이 있음. 이와같이 외부강사를 활용하는 것이 한계가 있고 청소년지도사가 직접 전문성을 가지고 지도해야함을 알수있음. 또한 이는 청소년수련활동인증제에서도 명시되어 있으므로 청소년수련활동위탁제한 요건이 충족이 되지못하면 인증을 받을 수 없음.</p> <p>② 그럼에도 불구하고, 청소년수련관에 현행 500명당 4명의 청소년지도사를 배치, 청소년문화의집에 1명의 청소년지도사를 배치하는 기준은 프로그램을 전문적으로 수행할 수 있는 여건과는 물리적으로 시간과 인력 부족을 낳게되고 이는 인력 증대로 해결해야함.</p> <p>⇒ 따라서 청소년수련활동 프로그램을 청소년지도사가 전문성을 가지고 지도해야한다는 규정을 현실화하기 위하여서는 청소년지도사의 인력배치 인원을 증대하기 위하여 청소년기본법 시행령의 개정이 필요함.</p> <p>⇒ 지역교육력 강화를 위하여 청소년지도사를 내부강사로 확보 및 교육역량 강화, 청소년시설의 청소년지도사 인력배치 인원증대 방안이 필요함.</p>
예산	<p>① 현재 청소년기본법 시행규칙(2016)에 청소년지도사 보수교육은 2년마다 20시간 이상으로 명시됨. 청소년상담사 보수교육은 매년 8시간 이상의 보수교육을 받아야함.</p> <p>⇒ 청소년지도사 교육역량 개발을 지원하는 교육 및 연수기회가 너무 적음. 이는 청소년시설에 청소년지도사 인력배치 인원이 너무 적기 때문에 하는 일이 다양하여 청소년 지도 및 교육역량을 강화할 여건 및 시간, 인수도 부족함.</p>	<p>① 교육훈련기간에 필요한 보조인력예산, 교육비 전문연수, 직무연수, 출장비, 재료비, 도서비, 교육특근비, 학습동아리지원비를 지원함.</p> <p>② 청소년지도사가 전문성을 가지고 해당 청소년수련활동의 전부 또는 중요 프로그램을 위탁하지 않기 위해서는 전문연수나 교육훈련 비용과 시간 지원이 필요함.</p> <p>③ 청소년지도사 인력배치 인원 증가에 따른 인건비 지원이 필요함.</p>
추진 주체	<p>① 현재 교육부는 다양한 교사연수 및 교과별 학습동아리 등 교사들이 교재 및 역량을 개발하는데 필요한 시간과 경비를 인정하여 출장비, 교재비, 학습동아리의 예산을 지원하고 있음.</p> <p>② 현재 청소년지도사는 자격연수와 보수연수 외에는 역량개발을 위한 교육연수, 프로그램 학습동아리, 수업지도안 작성 등 역량강화 지원에 대한 시간 및 여건마련이 부족함.</p>	<p>① 교육청에서 자유학기제 관련 교사연수에 지역사회이해와 협력이라는 주제의 강의개설 등으로 교사대상 연수뿐아니라 청소년지도사 대상의 학교행정 및 교육과정 이해를 위한 연수 등 지원</p> <p>② 정부와 지자체에서는 시설평가 지표에서 청소년지도사 교육역량 강화 제공의 반영실적을 평가지표로 제시하여 실효성을 지원함(교육훈련학습 결과보고 및 결과반영 실적).</p> <p>③ 교육부/여가부에서는 자유학기제를 지속적으로 연계·운영하는 공공청소년시설에 교육훈련비를 제공하고 결과보고를 받거나, 교육연수를 제공할 필요가 있음.</p>

3) 지역청소년시설의 자유학기제 협업 지원을 위한 정책방안

표 13

본 연구결과 지역청소년시설의 자유학기제 협업 지원을 위한 정책방안

정책영역	정책과제 ⁷⁾	추진방안 ⁸⁾
학교와 청소년시설의 자유학기 활동 사전협력체계 구축	1. 자체자원분석 및 사전실무협의를	1) 학교-시설 주위 청소년시설의 기능을 정보제공하면서 사전실무협의를 권고사항으로 하는 공문 등 행정적으로 지원한다.
		2) 학교-지역 실무담당자를 대상으로 사전실무협의를 위한 연수를 개최한다. 협의할 구체적인 실무 안건을 가진 현장 차원의 실무협의방안을 안내하고 제공한다.
		3) 사전실무협의를 실행하여 반영한 실적을 학교평가 지표/청소년시설 평가지표에 제시한다.
		4) 단위 학교와 청소년시설 실무담당자의 만남으로 회의비, 다과비, 식사비, 교통비, 사전실무협의를 활성화 등에 필요한 예산을 지원한다.
		5) 진로교육법의 진로교육협의회를 구성·운영 등 관련 조항에 단위학교 차원의 사전실무협의를 촉진하고 예산을 지원할 수 있도록 시·도 조례를 만든다.
		6) 정부와 지자체에서는 시설평가 지표에서 기관 차원에서 주최하는 사전실무협의 개최의 반영실적을 평가지표로 제공한다.
	2. 실행실무협의를	1) 단위 학교와 단위 시설 차원의 상호협업 체계를 구축하기 위하여 지역사회 시설 등의 이해를 위한 교사 교육을 실시한다.
		2) 교사와 청소년시설 간의 자유학기 활동 연계를 위한 상호 실행체크리스트 양식 등을 개발하여 배포한다.
		3) 학교와 청소년시설이 자유학기 연계 당시 연도 운영계획을 함께 확정·확인하도록 정보를 제공하고 교육한다.
	3. 담당자 사전교육	1) 학교-지역 상호 이해교육(학교/청소년시설의 행정과 프로그램 특성 등) 연수 등을 실시한다.
		2) 기관 자체에서 학교-지역 연계운영 실무체크리스트 양식 등을 활용하여 실무역할 사전교육을 실시한다.
		3) 자유학기활동에 대한 학생 개인별 활동기록 및 과정평가 방법을 교육한다.
		4) 피드백을 위한 중간평가 활용방안을 교육한다.
		5) 향후 총괄평가 내용 및 차년도 연계사업에 대한 중요성을 교육한다.
		6) 청소년시설의 자유학기제 연계운영 가이드북을 개발 및 보급한다.

정책영역	정책과제 ⁷⁾	추진방안 ⁸⁾
학생 수요에 기반한 자유학기 활동 프로그램 제공	4. 사전 수요조사와 홍보로 자율참여 증진	1) 자유학기 활동 프로그램에 대한 학생 수요조사와 홍보를 1년 전에 실시한다.
		2) 수요조사를 기반으로 청소년들에게 필요한 프로그램을 학교-시설 공동 개발하도록 지원한다.
		3) 개인 수요를 반영하기 위해서는 시험기간에 몰려있는 체험일정을 분산하여 실시할 수 있게 교육과정 편성·운영을 지원한다.
		4) 대규모(학년 단위)에서 소규모(학급별, 소모임 단위)로 실시할 수 있게 지원한다.
		5) 체험활동 프로그램을 위한 이동수단을 지역버스 등 다양한 방법으로 지원한다.
		6) 수요조사를 기반으로 청소년들에게 필요한 단기부터 중장기“프로그램개발 5개년 계획”을 세운다.
	5. 정부공모사업 조정 및 확대	1) 정부공모사업에 대한 주제와 공고시기 등을 자유학기 활동 프로그램 사업에 맞게 추진한다.
		2) 자유학기 활동 프로그램에 대한 정부공모사업의 공고와 확정시기, 예산지원 시기를 사업운영에 맞게 조정하여 추진한다.
	6. 공공청소년 시설의 자유학기활동 사업비 지원	1) 공공 청소년시설에 자유학기 활동 프로그램 명목의 사업비를 지원한다.
지역 청소년시설의 청소년지도사와 학교의 교사 역량개발을 통한 지역교육력 강화	7. 청소년 지도사를 내부강사로 확보 및 교육역량 강화	1) 청소년지도사가 자유학기의 다회기 프로그램을 기획에서 직접적인 학생교육까지 할 수 있도록 지원한다(예산, 시간과 교육기회).
		2) 청소년시설에서 자유학기활동 수업지도를 위한 강사교육을 실시한다.
		3) 청소년시설의 청소년지도사가 내부강사로서 수업운영 지도안을 직접 작성할수있게 교육한다.
		4) 청소년지도사가 자발적으로 원하는 전문분야 학습을 지원하는 교육역량 강화의 기회를 제공한다.
	8. 교사의 지역사회 이해와 관계형성 역량강화 방안	1) 교사의 지역사회 이해와 관계형성 역량강화의 기회를 제공한다.
		2) 지역 연계 자유학기제 프로그램을 운영할 수 있도록 학교 내부의 혁신사항을 지원한다.
9. 청소년시설의 청소년지도사 인력배치 인원증대	1) 청소년시설의 청소년지도사의 인력배치 인원을 증대하기 위한 관련 법을 개정한다.	
	2) 청소년시설에서 청소년지도사를 많이 채용하도록 기관 평가지표를 개선하여 예산을 지원한다.	

7) 정책과제는 정책영역과 우선순위로 도출된 정책 추진방안을 중심으로 전문가협의체를 통해 제시하였음.

8) 정책 추진방안은 심층면담 및 전문가집단 설문조사결과 중요도 우선순위(1-5순위) 다중응답분석 결과를 활용하였음.