

청소년활동시설 평가모형 개발 연구 III 제2차 콜로키움 자료집

- 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해 -

- ▶ 일시: 2012년 6월 11일(월) 16:00-18:00
- ▶ 장소: 한국청소년정책연구원 9층 회의실
- ▶ 주최: 한국청소년정책연구원

주요 일정 및 내용

세부 일정 및 목차

16:00~16:20 **개회 및 인사**
(연구진)

16:20~16:30 **환영인사**
(이재연, 한국청소년정책연구원장)

16:30~17:30 **발표 : 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해**
(전명기, 한국청소년활동진흥원 본부장)

17:30~18:00 **질의 및 응답**
(참가자 전원)

청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해

전 명 기

(한국청소년활동진흥원 본부장)

청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해

청소년방과후아카데미 개요

1. 청소년방과후아카데미 사업의 이해

‘청소년방과후아카데미’는 국가청소년위원회 당시 수립된 “새로운 통합적 청소년정책”의 기본구상에 의해 시작되어 지속적으로 추진되는 청소년정책의 주요 사업이다.

이 사업은 “오늘의 주인공이자 내일의 희망”인 “청소년의 삶의 질 향상과 지역사회의 공적 서비스 확대”를 리는 정책비전에 따라 첫째, 중앙·지방 및 학교와 가정·지역사회가 연계하여 공교육을 보완하는 방과후 활동을 통한 공적 서비스 기능 강화, 둘째, 맞벌이·한 부모·취약계층 가정의 청소년 활동·복지·보호·지도를 통한 청소년의 건강한 성장 지원(교육·문화적 격차 보완, 학습능력 향상 도모, 진취적 기상 함양 등)을 통해 사교육비 절감, 여성의 경제참여 촉진, 청소년의 범죄·비행 노출 예방 등의 효과 유발을 기대하며, 셋째, 주 5일 수업 시행에 따른 다양한 복지적 서비스를 제공하여 계층간 격차 완화 및 사회통합을 실현한다는 목표하에 시작되었다.

이러한 정책비전 및 목표는 ‘청소년방과후아카데미’가 청소년정책이 정책의 실수요자인 청소년과 그 가족의 실생활상의 필요에 부응하기 정책 전환의 대표적인 사례임을 보여주는 것이다.

이러한 취지에서 시행되고 있는 ‘청소년방과후아카데미’는 다음과 같은 추진전략을 통해 시작되었다. 첫째, 시범 운영 후, 결과 평가 및 모델유형 보완 등을 거쳐 단계적으로 확산한다. 둘째, 지역사회의 교육·문화·복지 관련 기능과의 연계를 통하여 운영 활성화를 꾀한다. 셋째, 지역협의체 구축·운영을 통하여 사업추진의 효율성을 제고하고 다양한 자원을 활용한다.

그리고 이러한 추진전략의 주요 실천내용은 다음과 같다.

첫째, 지역사회 차원에서 청소년 활동·복지·보호체계를 구축한다. 청소년에 대한 사회적 지원의 책임을 학교와 가정에만 일임하던 것을 일정 부분 지역사회에서 분담하도록 전환한다. 그리고 청소년

시설을 중심으로 지역사회 인적·물적 자원의 연계 활용을 통하여 통합적인 청소년 지원체계가 구축되도록 한다.

둘째, 가정·학교와 사회의 상호 신뢰 및 연계가 복원되는 계기를 마련한다. 이를 위해 부모의 입장에서 “양질의 청소년방과후아카데미”라는 신뢰감을 형성할 수 있도록 하며, 학교교육을 보완하는 기능을 수행함으로써 공교육과 방과후 아카데미와의 상호연계를 꾀한다. 그리고 청소년시설을 청소년과 지역주민의 필수시설로서 재구조화하며, ‘청소년방과후아카데미 지원협의회’를 구성·운영하여 상시적인 운영 지원 및 점검과 보완이 이루어지도록 한다.

셋째, 청소년의 요구와 부모의 기대에 부응하도록 ‘청소년방과후아카데미’를 운영한다. 이를 위해 미래지향적 성장발달에 부합하고, 청소년·부모의 눈높이에 맞는 내용과 질이 담보되는 과정을 개설한다.

청소년방과후아카데미(이하 방과후아카데미)의 운영특징은 다음과 같다.

첫째, 안전하고 우수한 활동 공간 확보이다. 방과후아카데미는 청소년 시설(공공기관)에서 운영되고 있으며 안전한 공간에서 다양한 활동을 지원하고 있다. 여아동센터와 다르게 다양한 체험활동을 할 수 있는 공간이 확보되어 있으며, 기본적으로 안전한 활동을 할 수 있도록 방과후아카데미 보험 상품이 개발되어 운영되고 있다. 방과후아카데미 시설기준은 <표 1>과 같다.

표 1 방과후아카데미 시설기준

구분	내용	비고
교실	교실은 집과 같이 안락하고 다양한 체험활동이 가능한 공간으로 1개 교실 당 청소년 20명을 수용할 수 있어야 하며, 기본형 아카데미에 있어서 2개 공간이 마련되어야 함. 교실 공간 조성 시 지하층은 배제하고, 환기가 원활한 교실이어야 하며, 밝기는 건축법 교실 기준조명을 따라야 하고, 바닥은 가급적 온돌마루로 시공하여야 함.	
지도자실	지도자실은 지도자 사무 및 연구 공간, 회의 및 상담 공간, 기자재 보관 공간 등으로 구성되어야 함.	
북카페 및 휴게실	청소년들이 편하게 쉬면서 도서와 정보를 쉽게 접할 수 있는 공간으로 구성되어야 함.	
전문체험활동실	동적인 활동(스포츠, 댄스, 무술 등), 음악활동, 미술활동 등을 할 수 있는 전문활동실을 별도 마련하여야 함. 없을 시에는 기존공간을 활용한 대안마련이 필요함	
기타 공간	아카데미 인원수를 고려한 남녀구분 화장실과 급·배식 실시 공간 등이 조성되어야 함.	

둘째, 다양한 활동지원을 통한 청소년들의 건강한 성장 지원이다. 주중 편성 시간을 준수하여 과정별 프로그램 운영(주중 25~30시간 운영)하고 있으며, 일별 프로그램 운영시간 중 급식시간 제외하고 기본적으로 2~3시간은 체험활동을 운영하고 있다. 특히 청소년들의 욕구조사를 통해 프로그램을 편성하고 추후 평가를 통해 청소년들에게 알맞은 프로그램이 운영될 수 있도록 하며, 이에 따라 전문체험활동을 통해 배웠던 활동들을 추후 동아리활동으로 연계해서 운영하여, 지역사회 참여활동을 하고 있다.

각 활동구분별 세부내용은 <표 2>와 같다.

셋째, 청소년 분야의 전문 인력 확보로 청소년들의 욕구에 맞는 프로그램 및 생활지도 제공이다. 운영실무자는 청소년 전문 자격증(청소년지도사)을 소지하고 청소년 분야 경력이 있는 자로 선발 기준이 있으며, 운영실무자의 전문성함양을 위하여 교육 프로그램에 참가할 수 있도록 교육비를 지원하고 있다. 과정별 프로그램 강사 역시 해당 전공자 또는 경력자를 확보하여 강사풀을 아카데미별로 운영하고 있음. 또한 아카데미 별 강사간담회 및 교육 등 강사관리체계를 마련하여 운영하고 있다. 특히 청소년들의 성장에 맞는 환경을 제공하고 건강한 성장을 할 수 있도록 지속적인 청소년관리로 문제행동이 보이는 청소년은 지역 전문기관에 의뢰하는 등 질 높은 청소년 개별 관리하고 있다. 학부모들에게 가정통신문을 발송함으로써 청소년들의 방과후아카데미 내에서의 활동내용과 자녀들과의 단절될 수 있는 관계를 이어주기 위한 노력을 하고 있다.

표 2 방과후아카데미 활동 영역 및 내용

구 분	내 용		비 고
전문체험활동 과정	예술체험활동, 과학체험활동, 직업개발활동, 봉사활동, 리더십개발활동 등 강습 형태가 아닌 체험활동 위주로 청소년들의 창의인성 함양을 위한 다양한 체험 활동 프로그램 운영		주 8시간 (주말격주 4시간추가운영)
자율체험활동 과정 (재량활동)	청소년들이 중심이 되어 진행하는 활동(자치활동, 동아리활동 등), 체험활동의 성격으로 담당 실무자들이 직접 운영(지역사회 연계하여 활동 위주의 프로그램 운영도 가능)하는 등 활동 위주의 프로그램 운영		주 2시간
학습지원활동 과정 (기본공통과정)	보충학습지원과정 (자기주도학습)	청소년들의 자율적인 숙제, 보충학습지도, 독서지도 등의 프로그램 위주로 운영	주 5시간
	교과학습과정 (주요교과목지원)	전문 강사진의 교과학습 중심의 학습지원	주 5시간
특별지원과정	청소년캠프, 부모교육, 발표회 등 특별프로그램 지원		-
생활지원	급식, 상담, 건강관리, 생활일정 관리(메일링서비스) 등의 생활지원		급식 주5시간 (주말격주 1시간추가운영)

넷째, 방과후아카데미의 든든한 후원자 지역사회를 구축하는 것이다. 방과후아카데미 지원협의회를 운영하여 지역사회로부터 다양한 인적·물적 등의 지원과 협조를 받고 있으며, 원활하게 방과후아카데미가 운영될 수 있도록 많은 도움을 주고 있다. 예를 들어 주기적으로 지원협의회 회의를 개최하여 방과후아카데미 운영 상 논의사항, 청소년 선발 등이 이루어지고 있다.

다섯째, 방과후 활동 후 안전한 귀가지도(사회문제 현상으로부터 청소년을 보호)를 실시하고 있다. 지역여건에 맞게 귀가지도(차량 및 도보) 운영하고 있으며, 사업 평가를 통해 귀가지도 현황을 확인하고 있으며, 안전한 귀가지도가 이루어질 수 있도록 지도자가 동행하며, 보호자에게 청소년의 귀가를 알리는 시스템을 운영하고 있다.

2. 청소년방과후아카데미 사업 현황

청소년방과후아카데미사업의 연혁을 연도별로 정리하면 <표 3>과 같다.

표 3 방과후아카데미 연도별 주요 내용

년 도	사업내용
2004년	○ 12월 : 청소년위원회 발족 전후 전문여론조사기관 의뢰, 방과후 활동 실태조사
2005년	○ 4월 : 청소년위원회로 통합 출범하게 됨에 따라 4대 핵심 주요 정책과제로 채택 선정 발표 ○ 7월 : 청소년방과후아카데미 시행계획 확정(공모사업 형태로 진행) ○ 9월 : 시범실시 46개소 운영, 시범운영평가를 통한 사업의 효과성 분석 및 발전방향(모델개발)제시
2006년	○ 실시지역확대(46→100개소), 지자체 매칭펀드 방식 도입 지역사업으로 전환 ○ 운영지역 확대에 따른 지역별 · 대상별 운영매뉴얼 보완 발전
2007년	○ 실시지역확대(100→150개소), 지자체매칭펀드방식 ○ 설치대상시설의 확대(수련시설, 청소년공부방, 청소년단체시설, 학교 등) ○ 2007년 학교연계 시범아카데미 2개소 운영(부산시교육청연계)
2008년	○ 실시지역 확대(150→186개소), 지자체 매칭펀드 방식 ○ 2008년 시범아카데미, 2007년 2개소의 연장운영(부산시교육청연계)
2009년	○ 실시지역 축소(186→178개소), 지자체 매칭펀드 방식
2010년	○ 사업축소(178→161개소), 지자체 매칭펀드방식, 평가미흡 10개소 등 17개소 지원중단
2011년	○ 사업확대(161→200개소), 지자체 매칭펀드방식, 신규운영모형 (장애인 등) 개발 및 시범운영

청소년방과후아카데미사업을 실시하는 시설별 현황 등을 정리하면 <표 4> ~ <표 8>과 같다.

표 4 방과후아카데미 운영 시설유형 현황

지 역	청소년 수련관	청소년 수련원	청소년 문화의집	청소년 단체	복지관	기 타 (시설)	총 계
총계	118	7	53	11	7	4	200
서울	18	-	1	-	1	-	20
부산	6	1	4	-	-	-	11
대구	5	1	1	1	1	-	9
인천	5	-	-	-	1	-	6
광주	4	1	-	-	-	-	5
대전	2	-	2	-	1	-	5
울산	1	-	3	1	-	-	5
경기	19	-	16	1	-	-	36
강원	9	-	-	-	-	1	10
충북	7	1	-	1	1	-	10
충남	8	1	3	-	1	-	13
전북	8	-	9	-	-	-	17
전남	8	-	3	5	1	-	17
경북	6	1	1	-	-	3	11
경남	9	1	6	1	-	-	17
제주	3	-	4	1	-	-	8

* 청소년시설 : 청소년지원센터(상주, 김천), 상담실, 복지센터 등

* 기타 : 전남 강진교육발전협의회(시민단체), 전남 무안아카데미, 청소년지원센터(상주, 김천) 등

표 5 운영 유형별 현황

구 분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
지원형	31	93	141	178	174	158	기 본	154	149
							농산어촌	40	44
							다문화가정	1	2
							장애청소년	2	3
일반형	5	3	5	5	2	1	1		1
혼합형	10	4	5	2	2	2	1		1
합 계	36	96	146	183	176	159	200		200

표 6 학년별 청소년 현황

지 역	초4	초5	초6	중1	중2	총 계
서울	138	303	211	44	28	724
부산	52	130	84	53	44	363
대구	77	149	104	-	-	330
인천	9	65	49	87	34	244
광주	74	89	61	33	6	263
대전	6	69	94	-	-	169
울산	-	35	40	37	42	154
경기	211	458	394	141	174	1,378
강원	71	150	115	71	32	439
충북	126	171	77	-	-	374
충남	84	153	68	60	36	401
전북	87	126	138	115	117	583
전남	98	159	110	129	104	600
경북	62	128	118	57	47	412
경남	115	226	192	69	70	672
제주	83	54	87	34	7	265
총 계	1,293	2,465	1,942	930	741	7,371

표 7 방과후아카데미 청소년 성별 및 모집유형별 현황

■ 청소년 성별				■ 청소년 모집유형						
지역	남자	여자	총계	지역	기초생활 수급권자	차상위 계층	저소득 가정	한부모 가정	기 타	총계
서울	373	351	724	서울	237	163	131	27	166	724
부산	192	171	363	부산	107	59	57	17	123	363
대구	173	157	330	대구	170	56	44	15	45	330
인천	121	123	244	인천	126	41	21	4	52	244
광주	130	133	263	광주	160	15	59	1	28	263
대전	80	89	169	대전	108	15	31	1	14	169
울산	81	73	154	울산	54	33	19	8	40	154
경기	694	684	1,378	경기	447	253	321	38	319	1,378
강원	255	184	439	강원	114	86	107	33	99	439
충북	165	209	374	충북	79	57	122	32	84	374
충남	188	213	401	충남	232	43	55	15	56	401
전북	302	281	583	전북	305	71	157	7	43	583
전남	285	315	600	전남	323	68	88	50	71	600
경북	223	189	412	경북	225	48	87	6	46	412
경남	345	327	672	경남	220	107	184	26	135	672
제주	138	127	265	제주	171	22	34	10	28	265
총계	3,745	3,626	7,371	총계	3,078	1,137	1,517	290	1,349	7,371

표 8 방과후아카데미 청소년의 가정 상태

지역	부모 가정	모자 가정	부자 가정	조부모 가정	조부 가정	조모 가정	시설 보호	친척 양육	소년소녀가장	기타	총계
서울	355	230	74	23	0	18	3	2	0	1	706
부산	212	119	59	11	1	8	0	1	0	2	413
대구	243	75	31	5	1	6	0	1	0	0	362
인천	111	69	31	9	0	2	0	0	0	0	222
광주	174	44	18	2	0	4	0	1	0	1	244
대전	122	42	13	7	1	3	0	0	0	1	189
울산	63	49	21	9	1	4	0	0	0	0	147
경기	812	391	143	32	3	26	8	11	2	4	1,432
강원	304	86	40	15	4	8	0	5	1	0	463
충북	252	45	28	12	0	9	0	1	0	0	347
충남	292	87	40	16	1	14	0	5	0	3	458
전북	439	104	50	13	4	16	2	5	0	1	634
전남	411	104	61	28	1	13	3	3	4	0	628
경북	258	127	46	24	1	26	4	3	2	0	491
경남	358	146	87	22	3	27	1	6	0	0	650
제주	195	67	37	18	0	7	0	2	2	0	328
계	4,601	1,785	779	246	21	191	21	46	11	13	7,714

3. 청소년방과후아카데미와 유사사업 현황 비교

청소년방과후아카데미와 유사한 사업으로 평가되는 지역아동센터와 방과후학교사업의 주요 내용을 비교하면 다음의 표와 같다.

표 9 청소년방과후서비스 비교

구 분	청소년방과후아카데미	지역아동센터	방과후 학교
주관 부처	여성가족부	보건복지가족부	교육과학기술부
운영 개소 수	200개소	2,946개소	전국 초중고교 99.9% (11,160개교) ※ 교과 12만4천개, 특기적성 16만1천개 방과후 교육프로그램 운영
참여 아동·청소년 수	7.3천명	97천명	439만명 ※ 전체 학생 중 59.5% 참여
목적	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 민주시민으로서의 정의·권리·의무·책임을 배우는 전인적 성장발달 도모 ◦ 맞벌이·한부모·취약계층 가정의 청소년에 대한 교육활동, 복지활동 등을 통한 청소년의 푸른성장 기반 마련 ◦ 지역사회 네트워크를 통한 다양한 인적자원 활용 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역사회 내 빈곤·한부모 가족 아동 우선 보호 ◦ 지역사회 아동의 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공 ◦ 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성 ◦ 종합적인 아동복지서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교 교육기능 보완 ◦ 계층 간, 지역 간 교육격차를 완화하여 실질적인 교육복지구현 ◦ 다양한 학습욕구 해소 및 보육을 통한 사교육비 부담완화 ◦ 지역사회와 함께하는 학교실현
예산(국비)	118억	767억	억
운영 개요	대상	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 빈곤·해체가정 청소년 18세 미만 ※ 70% 이상 저소득 청소년 대상 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 일반 초등학생, 중학생, 고등학생(의무참여 또는 희망하는 학생에 한해서 참여) ◦ 학업중단청소년, 지역주민 ※ 학교장 재량사항이기 때문에 학교별로 차이가 있음
	지원 형태	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지원형 : 기초생활 수급 대상, 부모의 실직·파산 등으로 가정형편이 어려운 청소년을 중점 대상(농산어촌형, 특별형-장애청소년) 	-

구 분		청소년방과후아카데미	지역아동센터	방과후 학교
운영 개요	운영 모형	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 일반형 : 맞벌이 가정의 자녀를 중점 대상으로 하여 보다 질적 수준이 높은 과정을 운영하는 모형(전원 수익자 부담으로 운영) ◦ 혼합형 : 지원형 대상 청소년과 일반형 대상 청소년이 혼합되는 형태 		
	참 가 비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지원형 전액 지원 ◦ 일반형 일반가정 청소년의 경우 (월 15만원 ~ 20만원) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 참가자 전액 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 수강자 부담(1인 월 평균) <ul style="list-style-type: none"> · 초등 : 32,805원, 1.6개 · 중등 : 23,417원, 2.6개 · 고등 : 28,672원, 4.9개 ◦ 자유수강권 지원
	운영 기관	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 청소년수련관, 청소년문화의 집, 청소년수련원, 청소년 단체, NGO 등 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 민간·법인·종교 시설 ◦ 지자체운영 및 위탁 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 초중고 학교 ◦ 위탁 비영리기관 및 단체
	운영 시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평일·방학 중 운영 ◦ 일일 8시간 이상 운영 -참여 청소년 1일 5시간 정 규프로그램 참여 -주 25~30시간 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평일·방학 중 운영 ◦ 일일 8시간 운영 -주5일 이상 운영, 토·일은 지역여건에 따라 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평일·방학 중 운영 ◦ 운영시간은 학교 자율적으로 결정(주 2~3시간)
	운영 인력	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 운영실무자 -기관장, PM(프로젝트매니저), SM(스케줄매니저), 강사(교과·체험활동), 자원봉사 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 운영실무자 -시설장, 생활복지사, 아동복지교사 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교장, 담당 부장 및 교사, 현직교사, 외부강사
	프로 그램 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문화·예술, 스포츠, 과학탐구, 세계시민, 인성 및 기타 등 다양한 활동지원, 자기주도학습 및 주요교과목 지원, 캠프, 부모교육 등 ◦ 생활지원(상담 등), 지역자원 연계 프로그램 등 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 생활지원프로그램, 학습지원프로그램, 놀이 및 특별활동, 사례관리, 지역자원 연계 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 방과후 보육 ◦ 특기적성 ◦ 수준별 보충학습프로그램 ◦ 평생교육프로그램 등
운영 상 문제점	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 행정업무 과중 ◦ 잦은 인력교체 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 강사모집 ◦ 프로그램 개발 및 운영 ◦ 시설협소 및 기자재 부족 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 강사모집 ◦ 수요자 중심의 서비스 제공 미흡 	
특이 사항	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 매년 2회의 평가 운영 (2005년 시범운영부터 현재 까지 운영) ◦ 효과·만족도 조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2009년도 평가 도입 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교장 재량 운영 	

위에서 살펴본 청소년방과후아카데미와 유사사업의 차별성을 찾아보면 다음과 같다.

첫째, 매년 지속적인 평가운영으로 안정적인 방과후아카데미 운영 체계 구축하였다는 점이다. 2005년 시범운영부터 매년 2회씩 평가 실시 → 사업수준 향상(2008년부터 평가결과 적정수준 운영 결과도출)을 시도하였고, 매년 평가지침을 수정·보완하여 현장 실정에 맞는 평가운영 및 평가결과에 따라 사업의 질적 수준 향상을 위하여 인센티브와 패널티 부여하고 있다.

둘째, 다양한 청소년 활동이 가능한 종합 멀티 플레이스(청소년시설-공공기관)를 활용한 방과후아카데미 운영을 도모한다는 점이다. 특히 청소년들의 안전하고 건강한 방과후 활동을 위하여 다양한 활동 공간 및 기자재 확보를 강화하고 있다.

셋째, 청소년 욕구에 맞는 활동을 위한 다양하고 풍부한 인프라를 확보하고 있다. 즉, 청소년지도 전문 인력의 방과후 지도력, 다양한 활동 프로그램 개발 및 운영, 지역별 전문 강사 확보용이성, 청소년 관련 기관의 원활한 연계·협력(다양한 지원체계 구축) 등을 갖고 있다.

넷째, 방과후아카데미 실무자(청소년지도사)들의 전문성 향상을 위한 다양한 교육·연수 지원하고 있다.

다섯째, 현장의 방과후아카데미 원활한 사업수행을 위하여 운영을 지원하는 전달체계와 현장의 원활한 네트워크를 구축하고 있다. 즉, 현장의 원활한 운영을 지원하기 위하여 인트라넷(실무자, 강사용)이 구축되어, 각종 안내 및 공지사항 등을 확인할 수 있으며 청소년, 실무자, 운영관리 등 방과후아카데미 업무에 필요한 내용들을 전산으로 관리할 수 있도록 운영하고 있다. 또한 상시 유선 컨설팅, 신규실무자 교육 등 운영을 위한 지원체계 운영하고 있다.

요컨대, 효율적인 방과후 서비스 지원을 위해 청소년 분야의 인프라를 적극 활용하여 방과후 청소년들을 사회적 문제에서 보호하고 다양한 지원체계 구축을 통해 안전하고 건강한 성장을 지원하며, 다양한 활동을 체험함으로써 전인적 성장의 뒷받침하고 있다.

4. 청소년방과후아카데미 사업 효과 · 만족도 조사 결과

방과후아카데미는 매년 사업의 효과성과 참가 청소년 및 부모 대상의 만족도 조사를 실시하고 있다. 주요 조사결과를 요약하면 <표 10>과 같다.

표 10 청소년방과후아카데미 만족도 조사 결과

구분	2006	2007	2008	2009	2010
만족도 점수	· 청소년 : 82.4점 · 학부모 : 82.2점	· 청소년 : 81.4점 · 학부모 : 84.2점	· 청소년 : 81.8점 · 학부모 : 82.7점 · 지도자 : 70.5점	· 청소년 : 82.6점 · 학부모 : 82.7점	· 청소년 : 83.4점 · 학부모 : 83.0점
효과 만족도 결과	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 전인적 발달의 기초 제공 · 과도한 사교육비 감소, 사교육 차 이로 인한 학력의 대물림 현상 완화 · 청소년 탈선·비행 예방 · 방과후 공적 서비스 확대를 통해 청소년에게 위기와 절망의 시간을 희망의 기회로 전환 	<ul style="list-style-type: none"> · 인성발달, 교우관계, 효율적 시간 관리 능력 향상 · 청소년의 전인적 발달에 기초적 토대 마련 · 청소년과 학부모는 지도자(PM, SM)와 강사에 대한 높은 수준의 생활 지원 영역 만족도 · 청소년의 학업에 임하는 자세와 태도 향상 	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 사회적 심리적 발달 도모 · 청소년 보호 및 지원 · 사교육비 양극화 해소하고 저소득층에 대한 교육지원 · 기혼여성의 사회 진출 제고, 학부모 양육스트레스 감소 · 지도자 만족수준은 높지 않은 것으로 나타남 <ul style="list-style-type: none"> - 청소년과 생활하고 변화모습에는 보람을 느끼고 있지만 처우문제와 안전성 측면에서는 불만족스러운 것으로 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 심리적 발달을 도모 · 청소년 보호 및 지원 · 사교육비 양극화를 해소하고 저소득층에 대한 교육 지원 · 기혼여성의 사회 진출을 제고하고 학부모의 양육스트레스를 감소 · 졸업생 대상 프로그램 필요 · 청소년들의 역량 개발을 위하여 좀 더 활성화되고 확대되어야 함 · 또한 지속적으로 사업의 내용과 효과를 모니터링하며 자료를 축적해나가는 자세가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 사회적 심리적 발달도모 · 청소년의 보호 및 지원 · 사교육비 양극화를 해소하고자 저소득층에 대한 교육 지원 · 기혼여성의 사회 진출을 제고하고 학부모의 양육스트레스를 감소

5. 평가관련 논의

‘청소년방과후아카데미’ 추진방향과 관련하여 향후 사업의 정착 및 활성화를 위하여 다음과 같은 주요 과제가 제기되며, 향후의 관련 조사 및 평가도 이러한 맥락에서 추진될 필요가 있다.

첫째, 정책 비전과 목표의 확인 및 구체화가 필요하다. 청소년에 대한 방과후 지원사업의 필요성에 대한 이론의 여지가 없이 공감대를 형성할 수 있는 문제이다. 그러나 아직은 공교육이나 보육사업 차원의 방과후 지원사업과 다르게, 청소년정책에서는 어떠한 정책기조에 따라 청소년에 대한 방과후 지원사업을 수행하는지에 대한 명확한 이해와 그에 기초한 전제가 확인된 것이라고 보기 어렵다. 따라서 전체 청소년정책의 지향점과 이를 구현하기 위한 주요 정책수단으로서 ‘청소년방과후아카데미’ 사업의 성격을 명확히 하도록 한다.

따라서 향후 방과후아카데미 관련 조사 및 평가에 있어서는 개별 청소년의 변화에 대한 측정과 더불어 사업추진에 있어서 취약한 부분과 강점을 파악함으로써 각 사업의 목적을 보다 명확히 설정하는 기초자료를 제공하여야 할 것이다.

둘째, 확인 및 구체화된 정책의 방향이 청소년정책의 고유영역에 부합될 수 있도록 하는 구조화가 필요하다. 첫 번째 과제에서 확인된 청소년정책 전반의 지향점에 기초한 ‘청소년방과후아카데미’의 영역을 확인하고 그에 부합되고 기여하는 ‘청소년방과후아카데미’의 영역을 확인하도록 한다.

셋째, 중앙정부와 지방자치단체의 상호관계와 각각의 역할, 지역내 연계협력체제 구성원간의 연계 및 역할 분담 등 정책전달체계가 명확히 확인되어야 한다. 정책지원 사업으로서 ‘청소년방과후아카데미’는 다른 한편으로는 지역을 중심으로 한 청소년육성 기반의 구축 및 역량 강화에 초점을 맞추고 있다. 따라서 중앙정부의 정책이 지방자치단체 수준에서 확인되고 수용되며 각 지역별 역량에 맞는 역할 분담에 기초한 연계가 이루어져야 한다. 그리고 실질적으로 지역을 기반으로 한 ‘청소년방과후아카데미’의 운영이 이루어지기 위해서는 ‘청소년방과후아카데미’의 지역 기반 확보와 지역 자원의 연계 방안도 명확히 수립되어야 한다.

종단조사와 관련하여 이 문제는 각 사업의 특성에 대한 고려와 더불어 지역적 규모나 지역사회 환경에 따른 개별 이용청소년의 변화와 더불어 각 사업주체에 대한 보다 심층적 검토가 요구된다.

넷째, “양질의 청소년방과후아카데미”가 될 수 있도록 하는 질적 판단의 기준과 개선방안이 제시되어야 한다. 앞서의 첫 번째 과제와 두 번째 과제의 정리를 통해 확인될 것이지만, 일단 ‘청소년방과후아카데미’가 청소년과 관련된 사회적 요구에 부응하면서 나름대로 청소년정책에 의한 고유한 사업이 되기

위해서는 사업 영역의 확인 뿐만 아니라 기존 사업의 질적 수준을 제고할 수 있는 질적 수준이 담보되어야 하며, 이를 위해서는 사업의 수행 여건, 운영 능력, 그리고 성과를 확인할 수 있는 질적 판단의 준거 및 평가도구가 필요하다.

이와 관련하여 종단연구는 가장 효과적인 방안이 될 것이라고 평가되며, 이러한 맥락에서 이번 조사에 거는 기대가 매우 크다고 할 수 있다.

다섯째, 청소년의 요구와 부모의 기대 수준에 부응하는 프로그램 개설 및 운영을 위해 지역 특성과 고유한 요구를 확인하는 과정을 확립하여야 한다. 궁극적으로 ‘청소년방과후아카데미’의 성과는 실수요자인 청소년과 부모 등 가족이 이 사업을 통해 얻게 되는 만족도에 의해 확인될 수 있을 것이다. 이와 관련하여 먼저 이 사업에 대한 실수요자의 요구가 어떠한 것인지가 확인될 수 있어야 하며, 이는 또한 지역에서 자체적으로 지역의 특성을 반영하여 구체적인 조사를 통해 드러나게 될 것이다.

이러한 요구와 기대 수준에 대한 지속적이고 정기적인 조사는 측면에서 종단연구가 필요하며, 이를 통해 ‘청소년방과후아카데미’ 사업 운영 모델 또한 지속적으로 보완·개선될 수 있을 것이다.

6. 방과후아카데미 평가운영 체제(2011년 평가)

1) 평가의 목적과 방향

○ 평가의 목적

- 청소년방과후아카데미 사업 운영의 혁신적 노력을 경주하는 분위기 조성을 통하여 운영발전을 도모
- 청소년방과후아카데미 사업의 질적 효과 및 사업운영의 효율성 향상
- 청소년방과후아카데미 운영기관의 우수 운영사례 발굴 및 모델 개발

○ 평가의 방향

- 사업개선 및 우수사례 중심의 평가목표 및 모형 설정
- 평가지표 체계의 유지와 조정(10년 체계 유지하되 일부 수정)
- 업무관리 지침 및 업무매뉴얼에 근거한 평가 대상 선정
- 평가지표별 취지와 특성에 따른 평점기준의 설정
- 운영유형별 특성에 따른 평점기준의 적용
- 평가 자료의 충분한 검토(서면평가)와 현장실사(현장평가)를 통한 운영
- 사업 안정화에 따른 향후 평가 운영방향 검토 및 수립

2) 평가의 개요

(1) 평가의 대상

- 사업평가 : 2011 청소년방과후아카데미 전국 운영기관 190개소
 - 기존운영기관 : 전국 151개소 / 신규운영기관 : 전국 39개소
 - * 2011년도 운영기관 200개소 중 2010년도 최우수 기관(10개소) 평가제외 - 여성가족부 지침사항(단, 아카데미 운영지침 기본준수사항 위배 시 별도 사업평가 실시 예정)
 - * 전국 200개소 중 2개소는 으로 금년도 확정과 함께 추진예정
- 행정평가 : 2011 청소년방과후아카데미 전국 운영기관 190개소

(2) 평가운영 기간

○ 사업평가

구 분		운영기간
사업평가	자체점검	○ 운영기간 : 2011. 8. 16 ~ 9. 3 * 범위기간 : 2011. 1 ~ 8 * 기관별 편람을 바탕으로 기관별 자체점검 실시
	서면평가	○ 운영기간 : 2011. 9. 23 ~ 25 * 범위기간 : 2011. 1 ~ 8(자체점검보고서) * 신규기관의 경우는 운영 시작일 부터 8월까지
	현장평가	○ 운영기간 : 2011. 9. 26 ~ 10. 21(예정) * 범위기간 : 2011. 1 ~ 8 * 신규기관의 경우는 운영 시작일 부터 8월까지

○ 행정평가 : 2011. 5 ~ 10(인트라넷 업무보고, 기타 업무협조)

– 행정업무 : 2011. 5 ~ 10

(3) 평가반영비율

○ 총점 100점 = 평가(80%) + 행정평가(20%)

* 평가결과에 따라 4개 등급구분 : ‘최우수’, ‘우수’, ‘보통’, ‘미흡’

(4) 평가결과활용(안)

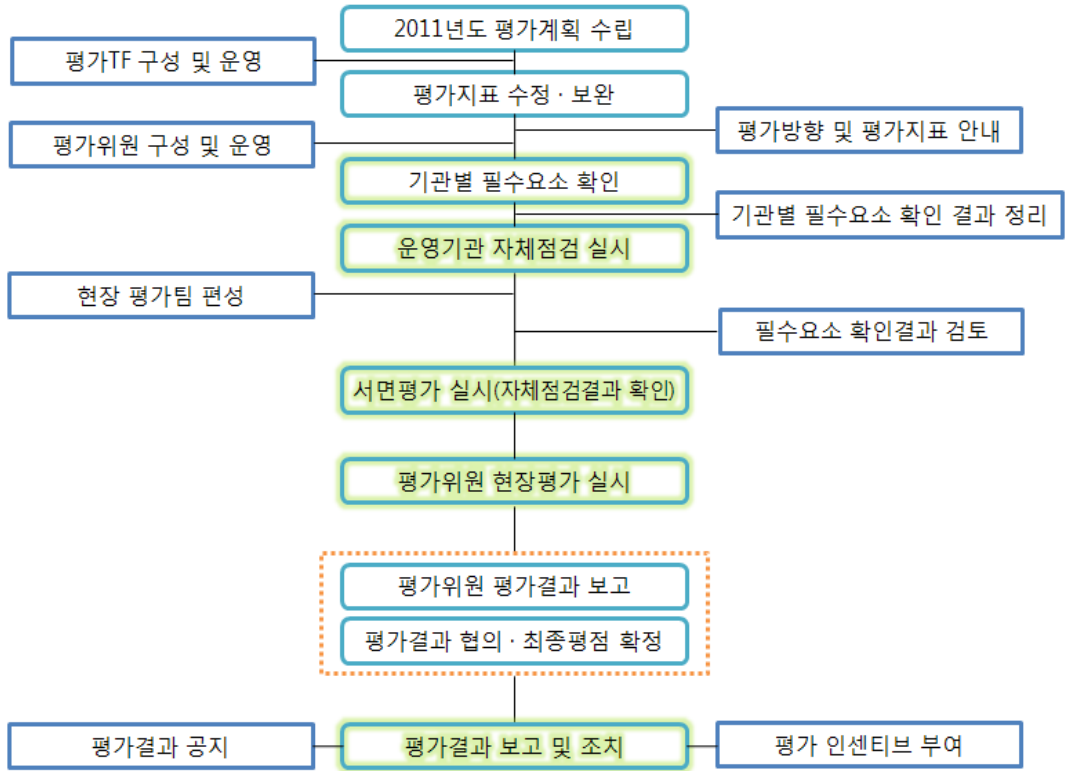
○ 최우수 청소년방과후아카데미 선정 : 5~10%내외 (10~20개소)

* 최우수 아카데미에 대하여 인센티브 부여 (선진지 견학, 포상 등)

* 우수운영사례 발굴 및 보급 등 실시예정

※ 평가결과 활용에 대한 사항은 여성가족부에서 별도 세부기준마련 추진예정

(5) 평가운영 체계



3) 평가사업의 주요내용

(1) 자문회의 운영

□ 운영방향

- 원활한 평가운영을 위하여 평가위원 중 일부를 자문위원으로 위촉하여 평가운영 방향, 평가지표 (운영지원단에서 기존 평가 틀에서 내용을 수정·보완하여 자문위원들의 의견을 반영) 등을 논의하여 효율적인 평가운영이 될 수 있도록 함.
- 평가운영 방향을 새롭게 모색하는데 자문회의를 통하여 다양한 의견을 공유하고 향후 새로운 평가를 준비 할 수 있도록 함.

□ 운영방법

- 평가운영 방향에 대한 자문
- 평가지표 수정·보완
- 향후 평가 운영방향 모색
- 평가지표 수정·보완에 따른 자문위원 구성(5명 내외 전문가 구성)

□ 주요내용

- 평가운영(기관별 자체점검, 사업평가 체계 등) 방향 논의
- 평가지표(자체점검, 사업평가) 수정·보완
- * 현장 운영실무자의 의견을 반영한 운영 및 평가지표

(2) 평가위원회 구성 및 운영

□ 운영방향

- 방과후아카데미 운영발전을 도모하기 위하여 실시되는 평가사업의 효율적인 운영을 위하여 전문 인력을 중심으로 평가위원을 위촉하고 평가 운영방향, 체계 및 기준 등을 결정함.
- 현장의 발전을 도모하기 위하여 평가기준을 토대로 평가위원들의 평가 항목별 세부 평가(서면 및 현장실사)를 실시함.
- 평가 완료 후 우수사례 발굴 또는 운영 상 문제를 나타내고 있는 방과후아카데미 현황을 공유하고 평가결과 활용(인센티브, 페널티 부여 등) 등을 논의 함.

□ 운영방법

가. 평가위원회 구성

- 학계·교육계·관련 전문가로 총 24명 구성(2인 1조 12개조 구성)
- ※ 2010년도 평가위원을 중심으로 평가위원회 구성(청소년·여성·가족분야의 전문가를 추천받아 신규 평가위원으로 일부 구성)

나. 평가위원회의 역할

- 평가체계의 협의 및 결정, 컨설팅 및 평가활동실행
- 평가보고서 작성, 평가결과 확정

다. 평가위원회의 운영(연 2회 운영)

- 평가위원 위촉
- 2011년도 평가운영 방향 안내 및 평가지표 확정
- 평가 요소별 기준 마련을 위한 평가위원 공유의 시간
- 사업평가 종료 후 조별 결과보고

라. 평가위원워크숍 운영(연 2회 운영)

- 사업평가를 위하여 운영에 대한 실질적인 방법 공유
- 평가 운영에 따른 논의(현장평가 조 구성, 방문일정 논의 등)
- 2011년도 평가결과에 따른 운영에 따른 자체점검, 차기년도 평가운영 방향 논의 등

(3) 평가운영

(가) 사업평가(80%)

□ 운영방향

- 일정 수준 이상의 사업 운영을 갖출 수 있도록 자기 혁신적 노력을 경주하는 분위기 조성을 통하여 방과후아카데미 운영발전을 도모하고자 함.
- 2011년도 평가지표를 사전에 공지함으로써 자체적으로 중간점검을 할 수 있도록 지원하며, 자체점검 결과를 토대로 평가를 준비할 수 있도록 함.
- 신규 운영기관의 경우 컨설팅 이후 사업의 안정화 정도를 확인한 후 평가실시
- 평가위원의 최종평가는 서면평가+현장평가 결과를 토대로 최종 평정함.
- 평가지표 상 지침사항과 운영 시 기본적으로 수행해야하는 사항을 구분하여 필수 확인요소를 분리토록 함.
- 평가의 객관성을 제고하기 위하여 평가지표 상 질적 평가 요소의 기준을 최대한 마련하도록 함.
- 평가 시 영역별 우수사례를 발굴하여 보급함으로써 사업의 발전을 도모하고자 함.

□ 운영방법

- 필수요소 확인
- 운영기관 자체점검
- 서면평가 실시
- 현장평가 실시

필수 확인요소 운영방법

- 필수 확인요소는 사업운영에 반드시 준수되어야하는 요소로 여성가족부에서 정한 지침사항임.
- 기존 평가지표 상 지침사항을 중심으로 필수적으로 운영되어야 하는 사항을 필수 확인요소를 구분하여 지속적으로 점검해야 함.(지침 미준수 시 운영 중단 검토사항)
- 지침사항 이행여부 확인 시 정량적인 확인지표에 한해서도 점검하여 실적관리체계를 구축하고자 함.
- 현장 평가 전에 필수요소를 확인(전산 또는 서면 확인)하고 결과를 정리하여 평가위원의 현장평가 전 서면평가 시 함께 확인이 가능하도록 함.

자체점검 운영방법

- 중간점검의 차원으로 직접 자체 점검할 수 있는 기회를 제공하여 기관별 운영이 원활하도록 지원함.
- 현장의 자발적이고 적극적인 평가 참여를 위하여 평가지표를 사전에 공지함으로써 자체점검과 더불어 평가를 준비할 수 있는 기회를 제공함.
 - * 현장의 원활한 자체점검을 위한 틀 제공(현장의 평가부담을 줄이기 위하여 운영현황 중심의 구성)
- 기관별 자체 점검한 결과를 현장평가 전 사전 서면평가 자료로 활용토록 함.

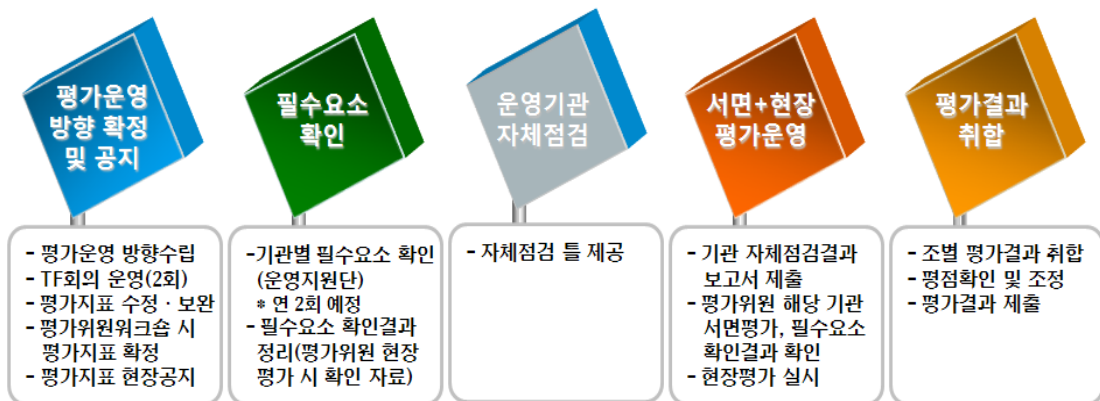
서면평가 운영방법

- 평가위원별 현장평가 해당기관의 자체점검 결과를 현장방문 전(평가위원 워크숍 시) 서면으로 확인토록 함.
- 서면평가는 운영현황, 서면으로 확인이 가능한 지표 중심으로 확인하고 추후 현장방문을 통하여 평가하는 방향으로 추진토록 함.

현장평가 체계 운영방법

- 기존 평가지표를 바탕으로 평가의 객관성을 확보하기 위한 지표체계를 보완하고 확정된 평가지표는 운영실무자들에게 사전 공지하여 평가 전 자체점검 후 평가 서면보고서를 작성·제출토록 함.
- 평가위원은 평가 해당기관의 평가 서면보고서와 필수요소 확인결과를 사전 검토하고 현장평가를 실시함.
- 평가위원 2인 1조(13개조 운영) 현장 방문 실시
 - * 신규 운영기관과 기존 운영기관의 평가위원 조를 구분하여 신규 운영기관의 자문위주의 평가가 될 수 있도록 함.(기존 운영기관과의 형평성 유지 등을 고려)

가. 운영절차



나. 평가지표(안)

- 평가 TF회의를 통하여 평가지표(안)을 마련하고 평가위원 회의 시 확정하여 평가운영
- 2010년도 지표를 유지하되, 지표 상 필수 확인요소(지침사항 및 정량적 확인 가능 지표)는 운영지원단에서 연간 지속적인 관리를 통하여 검토

평가 영역	평가항목	평가지표	확인요소 편성 기준
1. 프로그램 관리	1.1 프로그램 편성 및 평가관리	1.1.1 프로그램 편성관리의 적절성	[필수] 영역별 시간 편성의 기준 준수 여부
			프로그램 편성·운영 계획의 체계성
		프로그램 편성·운영 관리의 적절성	프로그램 평가계획의 체계성
		1.1.2 프로그램 평가관리의 적절성	프로그램 평가활동의 적절성 평가결과에 따른 개선노력의 적정성
	1.2 기본공통과정관리	1.2.1 자기주도학습 운영의 효과성	[필수] 독서활동 프로그램의 운영 여부 전반적인 운영 방식의 우수성
		1.2.2 주요과목 운영의 효과성	수업계획(강의지도안)의 충실성 전반적인 운영방식의 우수성
	1.3 전문체험활동관리	1.3.1 주중체험활동 운영의 효과성	운영계획서(활동지도안)의 충실성
			체험활동으로서의 특성화 수준 전반적인 운영방식의 우수성
		1.3.2 주말체험활동 운영의 효과성	운영계획서(활동지도안)의 충실성 주말체험활동으로서의 특성화 수준 전반적인 운영방식의 우수성
	1.3.3 재량활동 운영의 효과성	재량활동 프로그램 운영의 적절성	
2. 생활 지도 관리	2.1 모집예비자관리	2.1.1 참가자 모집관리의 적절성	[필수] 월평균 모집률(최저 기준 충족확인)
			[필수] 중도포기자 발생률(50%이상 여부)
	2.2 출석관리	2.2.1 출석관리의 적절성	[필수] 월평균 출석률의 수준 관리
			출석관리 운영의 전반적인 적절성
	2.3 개인생활지원	2.3.1 개인별 생활지원 체계의 적절성	개인별 종합관리기록의 작성 관리
			개인별 생활지원 관리의 체계성 개인별 문제해결 관리의 체계성

평가영역	평가항목	평가지표	확인요소 편성 기준
2. 생활지도관리	2.4 급식·귀가지도	2.4.1 급식지원 관리의 적절성	[필수] 영양-식단관리의 적절성 [필수] 급식 위생관리의 적절성
		2.4.2 귀가지원 관리의 적절성	[필수] 여건에 따른 귀가지원 관리의 적절성
3. 지역연계	3.1 지원협의회	3.1.1 지원협의회 운영의 충실성	지역-시설여건에 따른 구성의 적절성 지원협의회 운영의 활성화 수준
	3.2 지역자원연계	3.2.1 지역자원 연계노력의 적절성	지역자원 연계관리의 전반적 적절성
	3.3 지역사회참여	3.3.1 청소년의 지역사회 참여의 적절성	지역사회 참여활동 운영의 적절성
	3.4 홍보관리	3.4.1 사업 홍보의 적절성	홍보의 전반적 적절성
4. 운영관리	4.1 인력관리	4.1.1 운영인력(PM,SM)의 적정성	[필수] PM의 2급이상 지도사 자격 소지 여부 [필수] SM의 3급이상 지도사 자격 소지 여부
		4.1.2 강사인력 운용의 적정성	[필수] 강사의 해당분야 전공/경력 일치성 강사운영(지원) 관리 체계의 적절성
	4.2 회계관리	4.2.1 예산집행관리의 적절성	[필수] 지출기준 준수여부(단가, 금지포함)
	4.3 업무관리	4.3.2 업무수행 관리의 효율성	PM, SM의 업무수행의 적절성 운영인력의 전문성 개발 지원수준
	4.4 시설환경 및 안전관리	4.4.1 시설환경의 적절성	[필수] 전용공간의 전반적인 적절성
		4.4.2 안전관리의 적절성	[필수] 필수 가입대상 보험 4종의 가입여부 안전관리 운영의 체계성
5. 종합평가	5.1 종합평점	5.1.1 종합평점 I	기관(장)의 사업에 대한 지원/관심 수준
		5.1.2 종합평점 II	전반적인 종합평점
합계	-	24개 지표	44개 확인요소

다. 현장실사 시 평가 진행내용

진행단계	실행 내용
1. 준비와 안내	○ 기관 방문 및 관계자 상견례 ○ 평가의 취지와 방향, 방법에 대한 안내
2. 기관책임자 면담	○ 기관장 또는 기관실무책임자 면담 ○ 기관의 운영 방향과 운영 현황, 노력에 대한 청취
3. 시설 공간 및 활동 확인	○ 시설 및 전용공간의 현장 확인 ○ 시설환경 부분의 확인사항에 대한 점검
4. 문서자료 검토	○ 운영기관에서 준비한 평가용 문서 자료 검토 ○ 서면자료 확인사항과의 대조 및 평점 수준 확인
5. 담당자 면담	○ 문서자료의 관리, 업무운영 내용에 대한 질의응답 ○ 문서로 확인이 되지 않는 내용 중심으로 확인
6. 자문 및 의견 청취	○ 기관 담당자의 질의사항, 자문 요구 사항 판단 ○ 운영 현황에 대한 진단 개관 및 운영 방안 자문 ○ 방과후아카데미 운영에 대한 의견 등의 청취
7. 평가 정리	○ 평가활동의 정리

(나) 행정평가(20%)

□ 행정업무 관리(붙임파일 참조)

가. 운영방향

- 방과후아카데미의 운영현황 및 각종 통계자료 등을 파악하고 여성가족부, 운영지원단과 전국 방과후아카데미 간의 원활한 행정시스템 운영과 소통을 위해 행정평가 운영

나. 운영방법

- 평가운영 방식
 - 행정평가 편람을 기준으로 운영지원단에서 평가
- 평가내용

구 분	내 용
행정업무 관리	□ 인트라넷 운영 관리 □ 매주 업무보고 일자 준수 여부(매주 수요일까지 인트라넷 보고) ※ 인트라넷 데이터를 활용하여 확정보고 일자 확인
행정업무 지원	□ 방과후아카데미 운영현황 등을 목적으로 실시되는 각종 문서업무요청에 대하여 적극적으로 협조하는지 정도를 평가(평가관련 자료 제출일자 준수 여부 확인 등)

(5) 평가의 보고 및 활용

□ 평가결과 산출

- 전국의 평가 종료 후 사업평가(80%) 결과와 행정평가(20%) 결과를 합산하여 결과 산출
- 평가 종료 후 평가위원 결과보고회(여성가족부, 평가위원)에서 평가결과와 분석한 사항을 공유하여 기관별 공정한 결과를 산출할 수 있도록 논의토록 함.

□ 평가결과 등급

구 분	내 용
최우수	전국적으로 사업운영의 모범이 되고 운영 우수사례가 있는 상위 5% 기관
우 수	사업의 지침 수준 이상으로 운영한 기관
적정운영	기본 지침을 준수하여 적정하게 운영한 기관
미 흡	기본 지침을 준수하지 않고 운영의 수준이 미흡한 기관

□ 평가결과 피드백

- 평가결과는 사업운영 기관의 업무수행 및 향후 계획수립 및 사업운영에 반영
- 사업평가 결과는 여성가족부에 보고되어 인센티브 부여 등의 자료로 활용
- 청소년방과후아카데미 운영 및 평가사업 추진과 관련된 업무의 개선에 활용

□ 평가결과에 따른 인센티브 부여

- 우수 운영사례의 선정 및 보급
 - 우수운영사례의 선정은 종합적인 우수기관과 업무분야별 우수사례를 발굴
 - 각종 교육과 연수, 컨설팅 및 평가 등에서 업무분야별 우수 운영사례를 소개
- 우수 운영기관 인센티브 제공
 - 참가 청소년을 위한 특별 프로그램 지원, 기관표창 및 실무자 해외 방과후 시설 견학 등 인센티브 부여

(6) 서면평가운영

□ 사업목적

- 현장평가 이전 평가대상 방과후아카데미에 대한 전반적인 운영현황 이해를 바탕으로 체계적인 사업평가가 이루어질 수 있도록 함.
- 확인요소 중 필수요소에 대한 점검을 통해 운영지침 준수여부를 확인하여 적정수준으로 운영되도록 안내함.

□ 운영방법

- 서면평가는 현장 평가위원 2인 1조에서 각 조별 1인씩 교차하여 평가위원 1인은 다른 조의 서면평가를 진행하고, 다른 평가위원 1인은 현장평가 예정인 방과후아카데미를 평가하도록 함.
- 서면평가 실시 이전 운영지원단 확인요소는 평정 후 기관에 확인하여 적정수준으로 운영될 수 있도록 안내하며, 평가위원에게 평정 결과를 전달하여 현장평가 시 운영지원단 확인요소가 시정 조치되었는지 재확인 하도록 함.
- 서면평가는 사전확인용으로 활용되며 서면평가 점수는 현장평가에서 실제 운영사항 확인 후 확정하도록 함.

□ 운영개요

	자체점검 및 보고서제출	운영지원단 확인	평가위원 서면평가
운영기간	8/16(화)~9/8(목)	9/9(금)~9/16(금)	9/23(금)~9/25(일)
대 상	청소년방과후아카데미 198개소 (2010최우수기관 10개소 포함)	청소년방과후아카데미 188개소 (2010최우수기관 10개소 제외)	
		운영지원단	평가위원 총 24명
장 소	-	-	한국청소년활동진흥원 6층 사회익실
평가요소	-	8개 확인요소	29개 확인요소

□ 세부내용

- 운영기관 자체점검 및 자체점검보고서 제출 : 자체적인 운영현황 분석과 진단을 토대로 운영기관의 자율적인 평가역량 확보기회 제공을 위하여 기관별 자체점검 실시
- 기관별 자체점검이 실시될 수 있도록 평가편람을 공지
- 자체점검 결과를 토대로 운영현황과 특징을 정리하고 실무자의견을 종합적으로 작성할 수 있도록 자체점검보고서 양식을 제공
- 자체점검보고서를 운영지원단으로 제출하여 평가위원의 현장평가 전 해당기관의 운영현황을 서면으로 확인하고 현장평가를 실시

▶ 자체점검보고서 제출

① 자체점검보고서(2부)

- 평가 지표별 확인 가능한 증빙자료 체크리스트
- 영역별 운영현황 및 특징 작성
- 영역별 실무자 의견 작성
- 기관(장) 방과후아카데미 운영방침 작성 등

② 첨부자료

- 자체점검결과보고서 양식에 따른 주요과목과 주중·주말체험활동 프로그램 운영계획서 등

○ 운영지원단 필수 확인요소

평가영역	평가항목	평가지표	확인요소 편성 기준	평 점
1. 프로그램 관리	1.3 학습지원활동 과정관리(8)	1.3.1 보충학습지원과정 운영의 효과성(4)	독서활동 프로그램의 운영 여부	5 0
2. 생활 지도 관리	2.1 모집예비자 관리(4)	2.1.1 참가자 모집관리의 적절성(4)	월평균 모집률(최저 기준 충족확인)	5 4 3 2 1
			중도포기자 발생률(50%이상 여부)	5 0
	2.2 출석관리(4)	2.2.1 출석관리의 적절성(4)	월평균 출석률의 수준 관리	5 4 3 2 1

평가영역	평가항목	평가지표	확인요소 편성 기준	평 점
4. 운영관리 (15)	4.1 인력관리(6)	4.1.1 운영인력(PM,SM)의 적정성(4)	PM의 2급이상 지도사 자격 소지 여부	5 3 0
			SM의 3급이상 지도사 자격 소지 여부	5 3 0
		4.1.2 강사인력 운용의 적정성(2)	강사의 해당분야 전공/경력 일치성	5 0
	4.4.2 안전관리의 적절성(3)	4.4.2 안전관리의 적절성(1.5)	필수 가입대상 보험 4종의 가입여부	5 0

- 기관별 자체점검보고서와 제출서류 등을 준비하고 조별 서면평가 실시
- 서면평가는 운영지원단에서 필수확인요소 확인 후 평정
- 평가위원은 해당기간동안 서면평가 실시(평가위원 별 서면평가 가능일자 확인)
- 서면평가 조(2인 1조) 구성
 - 현장 평가위원 2인 1조에서 각 조별 1인씩 교차하여 운영
 - 예) 현장평가 1조(A, B), 2조(C, D) -> 서면평가 1조(A, D), 2조(B, C)
- 평가지표 확인요소
 - 운영지원단에서 확인하는 평가지표 확인요소를 제외한 요소를 평가함.
 - 현장에서만 확인 가능한 예산집행관리, 시설환경 관련 요소 등은 서면평가에서 제외

- 주중체험활동 운영의 효과성-운영계획서(활동지도안)의 충실성
- 주말체험활동 운영의 효과성=운영계획서(활동지도안)의 충실성
- 교과학습과정 운영의 효과성-수업계획(강의지도안)의 충실성
- 예산집행관리의 적절성-지출기준 준수 여부
- 시설환경의 적절성 - 전용공간의 전반적인 적절성

2011년 청소년방과후아카데미 평가지표 체계

평가영역	평가항목	평가지표
1. 프로그램 관리	1.1 프로그램편성 및 평가관리	1.1.1 프로그램 편성관리의 적절성
		1.1.2 프로그램 평가관리의 적절성
	1.2 전문체험활동관리	1.2.1 주중체험활동 운영의 효과성
		1.2.2 주말체험활동 운영의 효과성
		1.2.3 자율체험활동 운영의 효과성
	1.3 학습지원활동 과정 관리	1.3.1 보충학습지원과정 운영의 효과성
1.3.2 교과학습과정 운영의 효과성		
2. 생활지도 관리	2.1 모집·예비자관리	2.1.1 참가자 모집관리의 적절성
	2.2 출석관리	2.2.1 출석관리의 적절성
	2.3 개인생활지도 및 지원	2.3.1 개인별 생활지원 체계의 적절성
	2.4 급식·귀가지도	2.4.1 급식지원 관리의 적절성
		2.4.2 귀가지원 관리의 적절성
3. 지역연계	3.1 지원협의회	3.1.2 지원협의회 운영의 충실성
	3.2 지역자원연계	3.2.1 지역자원 연계노력의 적절성
	3.3 지역사회참여	3.3.1 청소년의 지역사회 참여의 적절성
	3.4 홍보관리	3.4.1 사업홍보의 적절성
4. 운영관리	4.1 인력관리	4.1.1 운영인력(PM, SM)의 적정성
		4.1.2 강사인력 운용의 적정성
	4.2 회계관리	4.2.2 예산집행 관리의 적절성
	4.3 업무관리	4.3.1 업무수행 관리의 효율성
	4.4 시설환경 및 안전관리	4.4.1 시설환경의 적정성
		4.4.2 안전관리의 적절성
5. 종합평가	5.1 종합평점	5.1.1 기관(장)의 참여정도
		5.1.2 전반적인 종합평가

■ 평가 적용 확인요소 평점표

평가영역	평가항목	평가지표	필수 확인요소	확인요소 편성 기준	평 점
1. 프로그램 관리 (35)	1.1 프로그램 편성 및 평가관리 (12)	1.1.1 프로그램 편성관리의 적절성(7)	[필 수]	영역별 시간 편성의 기준 준수 여부	5 0
			-	프로그램 편성·운영 계획의 체계성	5 4 3 2 1
			-	프로그램 편성·운영 관리의 적절성	5 4 3 2 1
		1.1.2 프로그램 평가관리의 적절성(5)	-	프로그램 평가계획의 체계성	5 4 3 2 1
			-	프로그램 평가활동의 적절성	5 4 3 2 1
			-	평가결과에 따른 개선노력의 적정성	5 4 3 2 1
	1.2 전문체험활동관리(15)	1.2.1 주중체험활동 운영의 효과성(5)	-	운영계획서(활동지도안)의 충실성	5 4 3 2 1
			-	체험활동으로서의 특성화 수준	5 4 3 2 1
		1.2.2 주말체험활동 운영의 효과성(5)	-	운영계획서(활동지도안)의 충실성	5 4 3 2 1
	-	주말체험활동으로서의 특성화 수준	5 4 3 2 1		
	1.2.3 자율체험활동 운영의 효과성(5)	-	자율체험활동 프로그램 운영의 적절성	5 4 3 2 1	
	1.3 학습지원활동과정관리 (8)	1.3.1 보충학습지원과정 운영의 효과성(4)	[필 수]	독서활동 프로그램의 운영 여부	5 0
			-	전반적인 운영 방식의 우수성	5 4 3 2 1
		1.3.2 교과학습과정 운영의 효과성(4)	-	수업계획(강의지도안)의 충실성	5 4 3 2 1
			-	전반적인 운영방식의 우수성	5 4 3 2 1
2. 생활 지도 관리 (20)	2.1 모집예비자 관리(4)	2.1.1 참가자 모집관리의 적절성(4)	[필 수]	월평균 모집률(최저 기준 충족확인)	5 4 3 2 1
			[필 수]	중도포기자 발생률(50%이상 여부)	5 0
	2.2 출석관리(4)	2.2.1 출석관리의 적절성(4)	[필 수]	월평균 출석률의 수준 관리	5 4 3 2 1
			-	출석관리 운영의 전반적인 적절성	5 4 3 2 1
	2.3 개인생활지원(10)	2.3.1 개인별 생활지원 체계의 적절성(10)	-	개인별 종합관리기록의 작성 관리	5 4 3 2 1
			-	개인별 생활지원 관리의 체계성	5 4 3 2 1
			-	개인별 문제해결 관리의 체계성	5 4 3 2 1
	2.4 급식·귀가 지도(2)	2.4.1 급식지원 관리의 적절성(1)	-	영양·식단관리의 적절성	5 4 3 2 1
			[필 수]	급식 위생관리의 적절성	5 3 0
		2.4.2 귀가지원 관리의 적절성(1)	[필 수]	여건에 따른 귀가지원 관리의 적절성	5 3 0

평가영역	평가항목	평가지표	필수 확인요소	확인요소 편성 기준	평 점
3. 지역 연계 (20)	3.1 지원협의회(5)	3.1.1 지원협의회 운영의 충실성(5)	-	지역-시설여건에 따른 구성의 적절성	5 4 3 2 1
			-	지원협의회 운영의 활성화 수준	5 4 3 2 1
	3.2 지역자원연 계(5)	3.2.1 지역자원 연계노력의 적절성 (5)	-	지역자원 연계관리의 전반적 적절성	5 4 3 2 1
	3.3 지역사회참 여(5)	3.3.1 청소년의 지역사회 참여의 적절성(5)	-	지역사회 참여활동 운영의 적절성	5 4 3 2 1
3.4 홍보관리(5)	3.4.1 사업 홍보의 적절성(5)	-	홍보의 전반적 적절성	5 4 3 2 1	
4. 운영 관리 (15)	4.1 인력관리(6)	4.1.1 운영인력(PM,SM)의 적정성(4)	[필 수]	PM의 2급이상 지도사 자격 소지 여부	5 3 0
			[필 수]	SM의 3급이상 지도사 자격 소지 여부	5 3 0
		4.1.2 강사인력 운용의 적정성(2)	[필 수]	강사의 해당분야 전공/경력 일치성	5 0
			-	강사운영(지원) 관리 체계의 적절성	5 4 3 2 1
	4.2 회계관리(3)	4.2.1 예산집행관리의 적절성(3)	[필 수]	지출기준 준수여부(단가, 금지포함)	5 0
	4.3 업무관리(3)	4.3.2 업무수행 관리의 효율성(3)	-	PM,SM의 업무수행의 적절성	5 4 3 2 1
			-	운영인력의 전문성 개발 지원수준	5 4 3 2 1
	4.4 시설환경 및 안전관리(3)	4.4.1 시설환경의 적절성(1.5)	[필 수]	전용공간의 전반적인 적절성	5 4 3 2 1
[필 수]			필수 가입대상 보험 4종의 가입여부	5 0	
4.4.2 안전관리의 적절성(1.5)		[필 수]	안전관리 운영의 체계성	5 3 0	
5. 종합 평가	5.1 종합평(10)	5.1.1 기관(장)의 참여정도(5)	-	기관(장)의 사업에 대한 지원/관심 수준	5 4 3 2 1
		5.1.2 종합평점(5)	-	전반적인 종합평	5 4 3 2 1

※ 필수 확인요소 : 운영기본계획 상 지침 사항과 운영하면서 필히 준수해야하는 요소를 말함

■ 운영중단 사유가 되는 필수 확인요소

※ 위의 필수 확인요소 중 사업 운영지침 사항인 필수요소로 요소별 최하 점수일 경우 운영중단 사유가 됨.

평가영역	평가항목	평가지표	필수요소	확인요소 편성 기준	평 점
2. 생활지도 관리	2.1 모집예비자 관리	2.1.1 참가자 모집관리의 적절성	[필 수]	월평균 모집률(최저 기준 충족확인)	5 4 3 2 1
	2.4 급식·귀가 지도	2.4.1 급식지원 관리의 적절성	[필 수]	급식 위생관리의 적절성	5 3 0
		2.4.2 귀가지원 관리의 적절성	[필 수]	여건에 따른 귀가지원 관리의 적절성	5 3 0
4. 운영 관리	4.2 회계관리	4.2.1 예산집행관리의 적절성	[필 수]	지출기준 준수여부(단가, 금지포함)	5 0
	4.4 시설환경 및 안전관리	4.4.2 안전관리의 적절성	[필 수]	필수 가입대상 보험 4종의 가입여부	5 0
			[필 수]	안전관리 운영의 체계성	5 3 0

세미나자료집 12-S23

청소년활동시설 평가모형 개발 연구 Ⅲ 제1차 콜로키움 자료집
- 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해-

인 쇄 2012년 6월 11일

발 행 2012년 6월 11일

발행처 **한국청소년정책연구원**
서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)문영사 전화 02)2263-5087 대표 김희자
